

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Сибирский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России)

О.Ф. Дудка, Е.Г. Михеенков, Р.Р. Назметдинов

ПРАВОВЕДЕНИЕ

КУРС ЛЕКЦИЙ

ЧАСТЬ 2

Томск
Издательство СибГМУ
2023

УДК 340(075.8)
614.2(075.8)
ББК Х621я73
Д 814

Д 814 **Дудка О. Ф.** Правоведение: курс лекций. В 2-х частях. Часть 2. /
О. Ф. Дудка, Е. Г. Михеенков, Р. Р. Назметдинов. – Томск: Изд-во
СибГМУ, 2023. – 81 с.

Во второй части курса лекций по дисциплине «Правоведение» рассматриваются меры дисциплинарной, административной и уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений, приводятся материалы судебной практики совершения уголовно-правовых преступлений коррупционной направленности медицинских работников. Отдельно представлена тема, посвященная проблеме профилактики коррупционных правонарушений в сфере здравоохранения, роли Кодекса этики врача в формировании правопослушного поведения специалиста. А также уделяется внимание основным аспектам прохождения государственной гражданской службы в системе Минздрава России.

Курс лекций разработан в соответствии с программой дисциплины «Правоведение» Федерального государственного образовательного стандарта 3 +++ и предназначен для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования «Лечебное дело», «Стоматология», «Педиатрия», «Медицинская биохимия», «Медицинская биофизика», «Медицинская кибернетика», «Социальная работа», «Клиническая психология», «Менеджмент».

УДК 340(075.8)
614.2(075.8)
ББК Х621я73

Рецензент: канд. юр. наук, доцент **В.В. Севрюков**, зав. кафедрой уголовного процесса, Западно-Сибирского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Томск)

Курс лекций подготовлен:

- доцентом кафедры экономики, социологии, политологии и права СибГМУ, канд. философ. наук, доцентом О.Ф. Дудкой (тема 4);
- доцентом кафедры экономики, социологии, политологии и права СибГМУ, канд. ист. наук, доцентом Е.Г. Михеенковым (темы 2, 3);
- доцентом кафедры экономики, социологии, политологии и права СибГМУ, канд. юрид. наук Р.Р. Назметдиновым (темы 1, 5).

Утверждено и рекомендовано к печати Методической комиссией СибГМУ по группе специальностей, направлений подготовки в области организации здравоохранения, общественного здоровья и сестринского дела (протокол № 5 от 05.09.2023 г.).

© Дудка О.Ф., Михеенков Е.Г., Назметдинов Р.Р., 2023
© Макет издательства СибГМУ, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Тема 1. АДМИНИСТРАТИВНАЯ И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ	5
1.1. Дисциплинарная ответственность за коррупционные правонарушения	5
1.2. Административная ответственность за коррупционные правонарушения	11
Тема 2. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ	17
2.1. Правовое регулирование противодействия коррупции в РФ.....	17
2.2. Понятие и виды уголовно-правовой ответственности за коррупционные правонарушения	18
Тема 3. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ	37
Тема 4. ВЛИЯНИЕ КОДЕКСА ЭТИКИ ВРАЧА НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА	44
4.1. Роль этического Кодекса в профессиональной деятельности врача	44
4.2. Роль правовых и этических норм в формировании правосознания личности	57
4.3. Влияние этического Кодекса на формирование правосознания врача	66
Тема 5. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	71
5.1. Понятие гражданской службы.....	71
5.2. Меры профилактики коррупции на государственной службе в сфере здравоохранения.....	74
Основные нормативно-правовые акты и литература	79

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий курс лекций разработан в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Правоведение» в рамках нового действующего Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС 3 +++) подготовки медицинских специалистов.

Курс лекций предназначен для студентов, проходящих обучение в ФГОУ ВО Сибирский государственный медицинский университет по программе подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием.

Профессиональная деятельность врача, особенно в настоящее время, неразрывно связана с решением насущных задач, реализация которых возможна лишь на стыке медицины и права. На понимании данного требования должна осуществляться и эффективная организация борьбы с коррупцией в медицинских учреждениях, и формирование правового статуса медицинского специалиста, и понимание дисциплинарной, административной, гражданско-правовой и уголовной ответственности врача за совершение профессиональных преступлений и проступков, в том числе и коррупционной направленности. В связи с этим, изучение основ законодательства будущими медицинскими работниками представляется нам особенно актуальным.

Нормативно-правовые акты приведены по состоянию на 1 октября 2023 года.

Тема 1

АДМИНИСТРАТИВНАЯ И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

- 1.1. Дисциплинарная ответственность за коррупционные правонарушения.
- 1.2. Административная ответственность за коррупционные правонарушения.

1.1. Дисциплинарная ответственность за коррупционные правонарушения

Действующее законодательство не закрепляет определения дисциплинарного коррупционного проступка.

В Трудовом кодексе Российской Федерации (ТК РФ) дается только определение дисциплинарного проступка, под которым понимается неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей (ч. 1 ст. 192 ТК РФ).

В связи с этим можно сформулировать следующее понятие **дисциплинарного коррупционного проступка** – это неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, а также несоблюдение работником запретов и ограничений, возложенных на него Федеральным законом «О противодействии коррупции».

Следует отметить, что выделяются **2 вида дисциплинарной ответственности**: общая и специальная.

Общая дисциплинарная ответственность регулируется ТК РФ и распространяется на все категории работников. Общую дисциплинарную ответственность также именуют ответственностью по правилам внутреннего трудового распорядка.

Дисциплинарные взыскания и порядок привлечения к дисциплинарной ответственности предусмотрены в ТК РФ (ст. 192–195). В рамках общей дисциплинарной ответственности к работнику может быть применен один из видов дисциплинарных взысканий: замечания, выговор, увольнение по соответствующим основаниям.

Применение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных ТК РФ, федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине, не допускается. Иными нормативными правовыми актами, а также правилами внутреннего трудового распорядка, другими локальными нормативными актами не могут устанавливаться какие-либо дополнительные дисциплинарные взыскания.

Специальная дисциплинарная ответственность регулируется иными федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине. Например, ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», Указом Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации», Постановлением Правительства РФ от 25.08.1992 № 621 «Об утверждении Положения о дисциплине работников железнодорожного транспорта Российской Федерации» и др.

Для специальной дисциплинарной ответственности характерен более широкий круг дисциплинарных взысканий, а также особый порядок их применения.

К ответственности за совершение дисциплинарного коррупционного проступка можно привлечь в следующих случаях:

5. Непринятия работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является.

Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов возлагается, в основном, на:

- государственных и муниципальных служащих;
- на служащих Центрального банка Российской Федерации;
- работников, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях;
- работников фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования и иных категорий лиц в предусмотренных федеральными законами случаях.

Чаще всего возникновение конфликта интересов связано с:

- подчиненностью или подконтрольностью лиц, находящихся в отношениях родства или свойства;
- обращением должностного лица или его родственников (свойственников) в государственный (муниципальный) орган (организацию), в котором должностное лицо осуществляет служебную (трудо-вую) деятельность;
- выполнением контрольных (надзорных) функций;
- выполнением иной оплачиваемой работы;
- владением должностным лицом приносящими доход ценными бумагами, акциями (долями участия в уставных капиталах организаций).

6. Непредставления или представления государственным или муниципальным служащим неполных или недостоверных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо непредставления или представления заведомо неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, открытия (наличия) счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами работником, его супругом (супругой) и несовершеннолетними детьми.

7. Участия на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом.

8. Осуществления государственным или муниципальным служащим предпринимательской деятельности.

9. Вхождения государственного или муниципального служащего в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений.

6. Нарушения гражданским служащим, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финан-

совыми инструментами (ст. 59.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Статья 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции» предусматривает возможность **увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия лиц**, замещающих государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности. В ней определен исчерпывающий перечень случаев, в которых осуществляется такое увольнение, а также предусмотрено, что такое увольнение осуществляется в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов РФ, муниципальными нормативными правовыми актами.

В связи с утратой доверия может быть уволен не только сам работник, но и представитель нанимателя, в случае непринятия им мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого является подчиненный ему гражданский служащий

Дисциплинарный проступок, в том числе коррупционный, является единственным основанием дисциплинарной ответственности. Отказ в возбуждении уголовного дела в отношении государственного или муниципального служащего сам по себе не является основанием для его освобождения от дисциплинарной ответственности.

Таким образом, российское законодательство предусматривает **порядок применения дисциплинарных взысканий за коррупционный проступок.**

За несоблюдение гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральным законом от 25 декабря 2008 года 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами к нему могут быть применены следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) предупреждение о неполном должностном соответствии (ст. 59.1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»);
- 4) увольнение в связи с утратой доверия.

Сведения о госслужащих, которые уволены в связи с утратой доверия, заносятся в специальный реестр.

Особенности порядка применения дисциплинарных взысканий за совершение коррупционных проступков установлены ст. 59.3 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В названном законе установлен определенный **порядок фиксации коррупционного правонарушения**. Для фиксации совершенного госслужащим коррупционного правонарушения проводится проверка. Основанием ее проведения является докладная записка, рапорт или иной документ, полученный от уполномоченного лица кадровой службы или от органов и организаций, перечисленных в п. 10 Положения о проверке на госслужбе (например, от правоохранительных органов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, общероссийских средств массовой информации).

Правила проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению изложены в **Указе Президента РФ от 21.09.2009 № 1065 (в ред. от 25.04.2022)**.

Госслужащий в ходе проверки вправе представлять материалы, давать пояснения, которые приобщаются к материалам проверки (п. п. 24, 25 Положения о проверке на госслужбе).

По итогам проверки составляется доклад о результатах проверки. Представитель нанимателя на основании доклада о результатах проверки принимает решение о том, какой вид взыскания за коррупционное правонарушение применить. Если доклад направлялся в комиссию по урегулированию конфликтов интересов, нужно учесть и ее рекомендации (ч. 1 ст. 59.3 Закона о государственной гражданской службе).

Если госслужащий признал факт совершения коррупционного правонарушения, с его согласия взыскание может быть применено в упрощенном порядке. В этом случае для привлечения к ответственности достаточно следующих документов (ч. 1 ст. 59.3 Закона о государственной гражданской службе):

- доклада подразделения кадровой службы, которое отвечает за профилактику коррупционных правонарушений;

- письменного объяснения госслужащего.

Упрощенный порядок не применяется при увольнении в связи с утратой доверия (ч. 1 ст. 59.3 Закона о государственной гражданской службе).

В акте о наложении дисциплинарного взыскания указывается вид взыскания, который применяется к госслужащему.

При применении взысканий учитываются (ч. 2 ст. 59.3 Закона о государственной гражданской службе):

- характер коррупционного правонарушения;
- тяжесть правонарушения и обстоятельства, при которых оно совершено;
- соблюдение госслужащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов;
- исполнение госслужащим обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также результаты исполнения госслужащим должностных обязанностей.

В качестве основания применения взыскания в акте указывается ст. 59.1 или ст. 59.2 Закона о государственной гражданской службе.

В течение пяти дней со дня издания акта о применении взыскания его копия вручается госслужащему под расписку (ч. 5 ст. 59.3 Закона о государственной гражданской службе).

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» определяет срок привлечения к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционного правонарушения.

За совершение коррупционного правонарушения госслужащего можно привлечь к дисциплинарной ответственности не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении правонарушения. Периоды его временной нетрудоспособности, пребывания в отпуске, иного уважительного отсутствия в данный срок не входят. При этом привлекать к такой ответственности можно не позднее трех лет со дня совершения правонарушения. В указанные сроки не включается период производства по уголовному делу (ч. 3 ст. 59.3 Закона о государственной гражданской службе, ч. 4 ст. 193 ТК РФ).

Гражданский служащий вправе обжаловать дисциплинарное взыскание в письменной форме в комиссию государственного органа по служебным спорам или в районный (городской) суд.

Таким образом, для специальной дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения характерен более широкий перечень видов дисциплинарных взысканий и специальный порядок их применения. Для работников, не являющихся государственными и муниципальными служащими, вопросы дисциплинарной ответственности регулируются нормами ТК РФ, которые предусматривают всего 3 вида дисциплинарных взысканий: замечание, выговор и увольнение.

1.2 Административная ответственность за коррупционные правонарушения

Административная ответственность наступает за совершение административного проступка. **Под административным коррупционным проступком** понимается виновное и противоправное деяние (действие или бездействие) физического или юридического лица, совершенное умышленно или по неосторожности как с использованием своего служебного положения, так и с отступлением от своих служебных обязанностей, за совершение которое Кодексом об административных правонарушениях РФ устанавливается административная ответственность.

О коррупционной направленности правонарушения может свидетельствовать наличие следующих признаков:

- наличие материальной заинтересованности;
- использование должностных полномочий в своих интересах и в результате нарушение нормальной управленческой деятельности.

Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) не содержит отдельной главы, посвященной правонарушениям коррупционной направленности. К административным коррупционным правонарушениям можно отнести следующие статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- **статья 5.16** «Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах»;

- **статья 5.20** «Незаконное финансирование избирательной кампании, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референду-

ма, выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам»;

- **статья 5.45** «Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума»;

- **статья 5.47** «Сбор подписей избирателей, участников референдума в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом»;

- **статья 5.50** «Нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, фонд референдума»;

- **статья 7.27** «Мелкое хищение» (в случае совершения соответствующего действия путем присвоения или растраты);

- **статья 7.30** «Нарушение порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков»;

- **статья 19.28** «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица»;

- **статья 19.29** «Незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного служащего)» и другие.

За совершение административные правонарушения коррупционной направленности могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания:

- административный штраф;
- административный арест;
- дисквалификация;
- обязательные работы.

В качестве дополнительной меры может быть применена конфискация денег, ценных бумаг, иного имущества, стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав. Размер штрафа зависит от тяжести совершенного правонарушения.

Вышеуказанные составы распределены законодателем по разным главам КоАП РФ. Однако все они, так или иначе, посягают на сложившийся порядок управления в той или иной сфере и их субъектами являются (наряду с физическими) должностные лица, наделенные соответствующими властными полномочиями.

Так, например, **статья 19.29 КоАП РФ** предусматривает ответственность физических и юридических лиц за незаконное привлечение к трудовой деятельности, выполнению работ или оказанию услуг

не только бывших, но и действующих государственных (муниципальных) служащих.

В целях обеспечения единства судебной практики Пленум Верховного Суда РФ принял Постановление от 28 ноября 2017 года N 46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно данному Постановлению объективная сторона состава данного правонарушения выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) стоимостью более 100 тыс. руб. гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами РФ, обязанности сообщать в 10-дневный срок о заключении такого договора работодателю бывшего служащего по последнему месту его службы в течение двух лет после увольнения.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции административного управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Если на момент заключения трудового (гражданско-правового) договора с бывшим служащим государственный (муниципальный) орган, в котором он проходил службу, реорганизован или упразднен, соответствующее сообщение подлежит направлению в государственный (муниципальный) орган, который осуществляет функции реорганизованного (упраздненного) органа. В случае, когда функции реорганизованного или упраздненного органа были распределены между несколькими государственными (муниципальными) органами, допустимо направление соответствующих сведений в любой орган, осуществляющий функции реорганизованного (упраздненного).

При уклонении работодателя от оформления с бывшим служащим трудового договора или его ненадлежащем оформлении виновное лицо может быть привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 или 5 ст. 5.27 КоАП.

Граждане (физические лица) подлежат административной ответственности по ст. 19.29 КоАП в случае привлечения ими к трудовой деятельности на договорной основе иных физических лиц, являвших-

ся бывшими государственными (муниципальными) служащими. К таким гражданам могут быть отнесены нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, и другие лица, занимающиеся в установленном законодательством порядке частной практикой.

Исходя из примечания к **ст. 2.4 КоАП** лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившее правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 КоАП, несет административную ответственность как должностное лицо, в том числе в случае, когда дело о таком правонарушении было возбуждено после утраты данным лицом статуса индивидуального предпринимателя.

К привлечению к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП подлежат должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации.

При наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья вправе назначить юридическому лицу штраф в размере ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст. 19.29 КоАП.

В случае, когда рассматриваемое административное правонарушение не является существенным нарушением общественных отношений в сфере противодействия коррупции (например, выразилось в нарушении требований к форме и содержанию сообщения, направляемого по последнему месту службы государственного (муниципального) служащего), данное правонарушение может быть признано малозначительным.

Исходя из толкования ч. 3 ст. 2.1 КоАП привлечение к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП должностного лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, равно как и назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное должностное лицо.

Срок давности привлечения к административной ответственности за совершение нарушений законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции составляет **шесть лет** (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

Для административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, указанный срок начинает исчисляться со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения, поскольку административное правонарушение не является длящимся, в том числе в случае, когда его объективная сторона выразилась в несообщении в установленный законом срок представителю нанимателя (работодателю) бывшего государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы о заключении с последним трудового (гражданско-правового) договора.

В силу ч. 4 ст. 4.1 КоАП РФ назначение виновному лицу административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, не освобождает данное лицо от исполнения требований, предусмотренных ФЗ "О противодействии коррупции". В силу прямого указания закона (ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ) в отношении граждан и должностных лиц, совершивших административное правонарушение, состав которого предусмотрен ст. 19.29 КоАП РФ, возможность назначения административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, определенного санкцией указанной нормы, отсутствует.

В то же время следует отметить, что в случаях, когда совершенное юридическим лицом административное правонарушение, состав которого предусмотрен ст. 19.29 КоАП РФ, выразилось в незначительном (на 1-2 дня) нарушении указанного в ч. 4 ст. 12 ФЗ "О противодействии коррупции" срока либо в несоблюдении требований к содержанию направляемого по последнему месту службы государственного (муниципального) служащего уведомления, судья общей юрисдикции, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе на основании ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 19.29 КоАП РФ.

В случае неисполнения должностными лицами предусмотренной ст. 12 ФЗ "О противодействии коррупции" обязанности следует принимать во внимание при рассмотрении дела об административном правонарушении положения ст. 29.13 КоАП РФ о внесении в соот-

ветствующие организации и соответствующим должностным лицам представления о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.

В КоАП РФ отсутствует единая норма, которая бы устанавливала административную ответственность за коррупционные правонарушения. Статьи, устанавливающие административную ответственность за указанные правонарушения закреплены в разных главах КоАП РФ. Как правило, к правонарушениям коррупционной направленности относятся те, в которых есть материальная заинтересованность, использование должностных полномочий в своих интересах, результатом которых является нарушение нормальной управленческой деятельности.

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под дисциплинарным коррупционным проступком?
2. Какие разновидности дисциплинарной ответственности выделяются в действующем законодательстве? В чем отличие между ними?
3. Какие виды дисциплинарных взысканий может применить работодатель?
4. Каков порядок применения дисциплинарного взыскания?
5. Что понимается под административным коррупционным проступком?
6. Какие виды административных наказаний могут применяться за совершение правонарушений коррупционной направленности?
7. Какой срок давности установлен для привлечения к административной ответственности за совершение нарушений законодательства о противодействии коррупции?

Тема 2

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

2.1. Правовое регулирование противодействия коррупции в РФ.

2.2. Понятие и виды уголовно-правовой ответственности за коррупционные правонарушения.

2.1. Правовое регулирование противодействия коррупции в РФ

Основанием для привлечения к уголовной ответственности за коррупционные преступления, выступает система правового регулирования противодействия коррупции.

Во-первых, **Конституция РФ**, формирует общий правовой режим противодействия коррупции в стране. Она является правовой базой для всего действующего законодательства, следовательно, принимаемые в стране законы (в том числе антикоррупционные) не должны противоречить ей.

Во-вторых, п. 3 ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «**О противодействии коррупции**» к антикоррупционному законодательству относит:

- федеральные нормативные правовые акты (федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти и иных федеральных органов);

- законы и иные нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

- муниципальные правовые акты.

Данные нормативно-правовые акты способствуют формированию принципов антикоррупционного законодательства, объективно воздействуя на формирование антикоррупционного поведения государственных служащих, в т.ч. в системе здравоохранения.

Основным федеральным нормативным правовым актом, на котором непосредственно основывается противодействие коррупции в

РФ, является **Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»**. В нем определено содержание основных терминов «коррупция» и «противодействие коррупции», закреплены основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, меры по минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В целях консолидации усилий федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц, направленных на противодействие коррупции, Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 была утверждена **Национальная стратегия противодействия коррупции**.

Национальную стратегию противодействия коррупции в стране развивают Национальные планы противодействия коррупции, утверждаемые Указами Президента РФ, которые являются одним из важнейших источников, составляющих правовую основу формирования в России режима антикоррупционного поведения в деятельности государственных органов.

2.2. Понятие и виды уголовно-правовой ответственности за коррупционные правонарушения

Термин **«коррупция»** происходит от лат. «corrumpere» – растлевать, лат. «corruptio» – подкуп, порча.

Словарные издания толкуют коррупцию как подкуп, продажность общественных и политических деятелей, должностных лиц, при этом коррупционером называется тот, кто подвержен коррупции.

В современной научной литературе представлены два основных подхода к определению понятия коррупции – в **узком и широком смысле**.

В узком смысле (юридическом, правовом) смысле коррупция рассматривается как совокупность составов правонарушений, предусмотренных законодательством РФ и отличающихся таким важным квалифицирующим признаком, как использование должностным лицом своего публичного статуса в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

В широком смысле понятие коррупция охватывает негативное

социальное явление, поразившее публичный аппарат управления и частную сферу.

В ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» под коррупцией понимается:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в п. а, от имени или в интересах юридического лица.

Особенностью этого законодательного определения коррупции является её раскрытие через конкретные виды коррупционных правонарушений. При этом правонарушения, указанные в п. а ст. 1 этого Закона, отражены в УК РФ в виде таких преступлений, как злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ) и других коррупционных преступлений.

Рассмотрим данные преступления более подробно.

Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК).

Объективная сторона преступления заключается в использовании своих полномочий вопреки законным интересам организации, если это повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства. Если указанное деяние причинило вред интересам исключительно коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, уголовное преследование осуществляется по заявлению этой организации или с ее согласия. Если же вред причинен интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, уголовное преследование осуществляется на общих основаниях.

Состав преступления – материальный.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальными целями: извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесение вреда другим лицам.

Субъект преступления – специальный: лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Согласно примечанию 1 к ст. 201, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, признается лицо:

- выполняющее функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа;

- постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях.

Признаком квалифицированного состава (ч. 2 ст. 201) является причинение тяжких последствий.

Санкции данной статьи предусматривают: крупный денежный штраф, лишение свободы на срок до 10 лет, запрет занимать определенные должности и заниматься определенным видом деятельности на срок до 3 лет.

Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК).

Основной непосредственный объект – интересы службы (нормальная деятельность) частных нотариусов и аудиторов. Дополнительный непосредственный объект – права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства.

Нотариат в Российской Федерации призван обеспечить защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации. Нотариальные действия совершают нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе или занимающиеся частной практикой.

Нотариусы, занимающиеся частной практикой, совершают следующие нотариальные действия: удостоверяют сделки (договоры отчуждения и залога имущества, возведения и отчуждения жилого до-

ма, завещания и др.), выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов, налагают и снимают запрещения отчуждения имущества, свидетельствуют о верности копии документов, подлинность подписи, верность перевода, удостоверяют факты (нахождения гражданина в живых, нахождения гражданина в определенном месте, тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографии, время предъявления документа) и ряд других нотариальных действий (ст. 35 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.93).

Нотариус обязан оказывать гражданам и организациям содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред. Он должен хранить в тайне сведения, которые стали ему известны в связи с осуществлением его профессиональной деятельности. Нотариус обязан отказать в совершении нотариального действия в случае его несоответствия законодательству РФ или международным договорам.

Согласно Федеральному закону от 07.08.2001 № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности» аудиторская деятельность, аудит – это предпринимательская деятельность по независимой проверке бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности организаций и индивидуальных предпринимателей. Результатом аудиторской проверки является аудиторское заключение – официальный документ, предназначенный для пользователей финансовой (бухгалтерской) отчетности аудируемых лиц, составленный в соответствии с федеральными правилами (стандартом) аудиторской деятельности и содержащий выраженное в установленной форме мнение аудиторской организации или индивидуального аудитора о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности аудируемого лица и соответствии порядка ведения его бухгалтерского учета законодательству РФ.

Юридическая значимость нотариальной и аудиторской деятельности определяет тяжесть возможных последствий для физических и юридических лиц, общества и государства в случаях злоупотребления нотариусами и аудиторами своими полномочиями.

Объективная сторона преступления включает:

1) действие или бездействие частного нотариуса или частного аудитора, связанное с использованием ими своих полномочий по

должности (или, наоборот, в неиспользовании ими своих полномочий, когда это требовалось) вопреки определенным в нормативных актах задачам деятельности частного нотариуса или частного аудитора;

2) последствия в виде существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества и государства;

3) причинную связь между действием (бездействием) нотариуса или аудитора и названным последствием.

Существенность причиненного вреда (материального, морального, физического) не имеет установленных законом критериев и каждый раз должна мотивироваться в обвинительных документах.

Использование частными нотариусами или частными аудиторами своих полномочий вопреки задачам своей деятельности – умышленное преступление, совершаемое как с прямым, так и с косвенным умыслом, конкретизированным или не конкретизированным. Причинение указанных последствий вследствие небрежного отношения нотариуса или аудитора к своей работе, допущенных ими ошибок в уголовном порядке не преследуется.

Закон определил *цели* уголовно наказуемых злоупотреблений полномочиями частных нотариусов и аудиторов: извлечение любых выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесение вреда другим лицам. Эти цели и соответствующая деятельность по их достижению могут быть вызваны различными мотивами: корысть, родственные или приятельские чувства, месть и др. Уголовно наказуемым будет и злоупотребление частными нотариуса и аудитора, совершенное под влиянием угрозы

Вид состава – материальный. Обязательный признак объективной стороны – причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и целями извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам.

Субъект – специальный: частный нотариус или частный аудитор.

То же деяние, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего или недееспособного лица, образует квалифицированный состав преступления (ч. 2 ст. 202).

Санкции данной статьи предусматривают: крупный денежный штраф, лишение свободы на срок до 5 лет, запрет на занятие определенных должностей, занятие определенным видом деятельности на срок до 3 лет.

Коммерческий подкуп (ст. 204 УК).

Предмет преступления – деньги, ценные бумаги, иное имущество.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 204, выражается в:

1) незаконной передаче лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, имущества за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением;

2) незаконном оказании ему услуг имущественного характера за деяния в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением.

Под коммерческой организацией следует понимать организацию (юридическое лицо), которая в качестве основной цели своей деятельности преследует извлечение прибыли (например, хозяйственное товарищество и общество, производственный кооператив, государственное и муниципальное унитарное предприятие).

К некоммерческой организации, которая не является органом государственной власти или органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, в соответствии с гражданским законодательством, относятся потребительский кооператив, общественное объединение или религиозная организация, благотворительные и иные фонды, а также учреждение, которое создается собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

Состав преступления – формальный.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Субъект – общий.

Совершение указанных деяний группой лиц по предварительному сговору или организованной группой образует квалифицированный состав преступления (ч. 2 ст. 204).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 204, заключается в:

1) незаконном получении лицом, выполняющим управленческие функции, имущества за деяния в интересах дающего;

2) незаконном пользовании услугами имущественного характера за деяния в интересах дающего.

Субъект – специальный: лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации. Лица, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой или иной организации независимо от формы собственности либо в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, а также поверенные, представляющие в соответствии с договором интересы государства в органах управления акционерных обществ (хозяйственных товариществ), часть акций (доли, вклады) которых закреплена (находится) в федеральной собственности, не могут быть признаны должностными лицами и в случае незаконного получения ими ценностей либо пользования услугами за совершение действия (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым служебным положением признаются субъектом преступления, предусмотренного ст. 204.

Деяние, предусмотренное ч. 3 ст. 204, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо сопряженное с вымогательством предмета подкупа, образует еще один особо квалифицированный состав (ч. 4 ст. 204).

Лицо, совершившее деяния, предусмотренные ч. 1 или ч. 2 ст. 204, освобождается от уголовной ответственности, если:

- в отношении его имело место вымогательство;
- оно добровольно сообщило о подкупе органу, имеющему право возбудить уголовное дело.

Санкции данной статьи предусматривают крупный денежный штраф, а также возможность наказания в виде лишения свободы на срок до 8 лет.

Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК).

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления – это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, посягающие на нормальную деятельность публичного аппарата

управления, совершенные служащими (должностными лицами) этого аппарата с использованием служебных полномочий, а также лицами, осуществляющими функции публичного аппарата управления по специальному поручению (полномочию). Это преступления лиц, которые вследствие официально предоставленных им властными структурами полномочий по управлению (в широком смысле этого термина, включающего деятельность законодательную, исполнительно-распорядительную, надзорную и судебную) находятся в особом положении как к органам, предоставляющим им эти полномочия, так и по отношению к гражданам, подчиненным управлению.

Под государственной службой РФ понимается профессиональная служебная деятельность граждан РФ по обеспечению исполнения полномочий: Российской Федерации; федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов; субъектов РФ; органов государственной власти субъектов РФ, иных государственных органов субъектов РФ; лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов; лиц, замещающих должности, устанавливаемые конституциями, уставами, законами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов РФ (ст. 1 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»).

Система государственной службы включает государственную гражданскую службу (федеральную и субъектов РФ), военную службу и правоохранительную службу.

Государственная гражданская служба понимается как профессиональная служебная деятельность граждан на должностях государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов РФ, лиц, замещающих государственные должности РФ и субъектов РФ (ст. 3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Служба в органах местного самоуправления (муниципальная служба) – профессиональная деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (кон-

тракта) (ст. 2 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями включает три обязательных признака: 1) использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы; 2) наступление последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; 3) причинную связь между деянием и последствием.

Принято считать, что преступление может быть совершено путем как действия, так и бездействия, когда должностное лицо сознательно не выполняет свои обязанности.

Закон говорит об использовании должностным лицом своих служебных полномочий, поэтому имеется в виду только такое действие (бездействие) должностного лица, которое вытекает из его полномочий и связано с осуществлением прав и обязанностей, которыми оно наделено в силу занимаемой должности, и которые закреплены в законодательных и иных нормативных правовых актах, в уставах, положениях и т.д.

Интересы службы, вопреки которым должностное лицо использует в данном случае свои служебные полномочия, определяются не только потребностями функционирования конкретного государственного органа или органа местного самоуправления, государственного или муниципального учреждения, государственной корпорации, воинского формирования, но и интересами деятельности публичного аппарата управления в целом. Нарушение субъектом должностных обязанностей по государственной или муниципальной службе либо службе в государственных или муниципальных учреждениях следует считать деянием вопреки интересам службы.

Существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом государственных или общественных интересов – это в значительной степени оценочное понятие. В обвинительных документах органов предварительного следствия и суда такая оценка причиненных деянием должностного лица последствий должна быть мотивирована. Прежде всего, существенным следует считать нарушение должностным лицом конституционных прав и свобод человека и гражданина (гл. 2 Конституции РФ). Физический вред будет считаться существенным нарушением прав гражданина, если он выражается в причинении хотя бы легкого вреда

здоровью. Материальные убытки, причиняемые должностным злоупотреблением, могут быть как в виде реального материального ущерба, так и упущенной выгоды. Существенное нарушение прав и законных интересов организации может быть связано с незаконным вмешательством в ее деятельность, ограничением свободы предпринимательства и иной не запрещенной законом экономической деятельности, повлекшими крупные убытки для организации, ограничением конкуренции и т.п. Существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства можно видеть в создании серьезных помех и сбоев в работе государственных органов и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных корпораций, подрыве авторитета органов государственной власти и органов местного самоуправления, сокрытии и попустительстве совершению преступлений и т.п.

Злоупотребление должностными полномочиями совершается с прямым или косвенным умыслом. В отношении последствий умысел виновного чаще всего бывает неконкретизированным.

Обязательным признаком субъективной стороны должностного злоупотребления является мотив, определенный в законе как корыстная или иная личная заинтересованность. Злоупотреблением должностными полномочиями из корыстной заинтересованности следует считать такие неправомерные действия должностного лица, которые совершены с целью получить имущественную выгоду без незаконного безвозмездного обращения чужого имущества в свою собственность или собственность других лиц.

Иная личная заинтересованность как мотив злоупотребления должностными полномочиями или служебного подлога может выражаться в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленном такими побуждениями, как карьеризм, протекционизм, месть, зависть, семейственность, желание приукрасить действительность, скрыть свою некомпетентность, уйти от ответственности за допущенные ошибки и недостатки, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса и т.п.

Частное лицо не может быть исполнителем (а также соисполнителем) преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, однако вполне законным является их привлечение к ответственности за соучастие в этих преступлениях в качестве организатора, подстрекателя или пособника.

Субъект – должностное лицо.

В силу примечания 1 к статье должностными лицами признаются три категории граждан:

а) лица, осуществляющие функции представителя власти;

б) лица, выполняющие организационно-распорядительные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях РФ;

в) лица, выполняющие административно-хозяйственные функции в тех же местах.

Легальное определение представителя власти дается в примечании к ст. 318 УК.

Организационно-распорядительные функции обычно реализуются в сфере подчиненности одних лиц другим. Административно-хозяйственные функции означают полномочия по управлению государственным, муниципальным и корпоративным имуществом, по определению его правовых перспектив. К таковым могут быть отнесены принятие решений о начислении заработной платы, премий, осуществление контроля за движением материальных ценностей и т.п.

Субъектом квалифицированного состава (ч. 2 ст. 285) является лицо, занимающее государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а также глава органа местного самоуправления.

Причинение тяжких последствий является признаком особо квалифицированного состава преступления (ч. 3 ст. 285).

Санкции настоящей статьи предусматривают наказание в виде штрафа в размере 80 тыс. руб., вплоть до лишения свободы на срок до 10 лет.

Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК).

Превышение должностных полномочий может выражаться в совершении должностным лицом при исполнении служебных обязанностей действий, которые:

а) относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу);

б) могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, приме-

нение оружия в отношении несовершеннолетнего, если его действия не создавали реальной опасности для жизни других лиц);

в) совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом;

г) никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Общим для всех этих случаев является то, что должностное лицо совершает действия, явно выходящие за пределы прав и полномочий, предоставленных ему законом. Неправомерные действия должностного лица при превышении должностных полномочий должны быть непосредственно связаны со служебной деятельностью субъекта, когда он выступает не как частное, а как официальное лицо. Другими обязательными признаками объективной стороны превышения власти или служебных полномочий являются наступление последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, а также причинная связь между действиями и последствиями.

Объем прав и полномочий субъекта определяется его должностной компетенцией, которая закрепляется в различных нормативных актах (законах, уставах, положениях, инструкциях, приказах и т.п.). Для того чтобы установить, что должностное лицо совершило действия, выходящие за пределы имеющихся у него прав и полномочий, необходимо точно выяснить, каким именно правовым актом они регулируются и какие конкретно положения этого акта были нарушены.

Чаще всего при превышении должностных полномочий последствия в виде существенного нарушения прав и интересов граждан, организаций, общества или государства выражается в причинении физического вреда личности, нарушении конституционных прав и свобод граждан, однако оно может быть связано и с причинением имущественного ущерба гражданам и юридическим лицам и с иными последствиями, глубоко затрагивающими интересы общества и государства.

Состав преступления – материальный.

Субъектом превышения должностных полномочий может быть только должностное лицо

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины (как правило, в виде прямого умысла).

Субъектом квалифицированного состава (ч. 2 ст. 286) является лицо, занимающее государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а также глава органа местного самоуправления.

Особо квалифицированный состав (ч. 3 ст. 286) имеет место в случае превышения должностных полномочий, совершенного:

- а) с применением насилия или с угрозой его применения;
- б) с применением оружия или специальных средств;
- в) с причинением тяжких последствий.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, а также убийство выходят за рамки состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 286.

Санкции по данной статье предусматривают наказание в виде штрафа от 80 тыс. руб., вплоть до лишения свободы на срок до 15 лет.

Получение взятки (ст. 290 УК).

Суть взяточничества заключается в том, что должностное лицо получает от других лиц заведомо незаконное материальное вознаграждение за свое служебное поведение или в связи с занимаемой им должностью.

Предметом взятки могут быть любые материальные ценности (деньги, в том числе иностранная валюта, иные валютные ценности, ценные бумаги, продовольственные и промышленные товары, недвижимое имущество и др.), а также различного рода услуги (выгоды) имущественного характера, оказываемые взяткополучателю безвозмездно, хотя в принципе они подлежат оплате, или явно по заниженной стоимости. Это может быть предоставление санаторных или туристических путевок, проездных билетов, оплата расходов и развлечений должностного лица, производство ремонтных, строительных, реставрационных и других работ и т.д.

Возможны в качестве предмета взятки и иные выгоды имущественного характера: прощение долга, оплата долга должностного лица, отзыв имущественного иска из суда, предоставление в безвозмездное (или по явно заниженной стоимости) пользование какого-либо имущества, получение кредита на льготных условиях и т.п.

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 10 февраля 2000г. № 6 указал, что под выгодами имущественного характера следует понимать, в частности, занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных пла-

тежей, процентных ставок за пользование банковскими ссудами. Эти выгоды и услуги имущественного характера должны получить в приговоре денежную оценку.

Получение должностным лицом различного рода услуг нематериального характера взяточничеством не признается. В соответствующих случаях эти действия можно рассматривать как злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК).

Имущественные ценности (услуги) могут быть переданы (предоставлены) как самому должностному лицу – получателю взятки, так и с его ведома – членам семьи, другим лицам, близким взяточнику, а также могут быть непосредственно перечислены в банк на счет взяткополучателя.

Наряду с простейшими способами дачи-получения взятки путем передачи денег лично должностному лицу или через посредника встречаются более сложные завуалированные формы совершения этого преступления.

В частности, взятка может быть дана (получена) под видом погашения несуществующего долга лица, передавшего ценности, посредством продажи-покупки ценных вещей за бесценок, по явно заниженной цене или, напротив, путем покупки-продажи вещи по явно завышенной цене, под видом проигрыша в карты, путем заключения фиктивных трудовых соглашений и выплаты по ним взяткополучателю, его родственникам или иным доверенным лицам денег за якобы произведенную ими работу, якобы оказанную техническую помощь, явно завышенных гонораров за лекционную деятельность и литературные работы, заключения подрядных договоров с явно заниженной суммой оплаты, выполняемых в интересах должностного лица работ и т.п.

В соответствии со ст. 290 взятка может быть получена должностным лицом:

1) за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, входящие в служебные полномочия должностного лица (ч. 1);

2) за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, которые не входят в служебные полномочия должностного лица, но последнее в силу своего должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию) (ч. 1);

3) за общее покровительство или попустительство по службе должностным лицом взяткодателю или представляемым им лицам (ч. 1);

4) за незаконные действия (бездействие) должностного лица в пользу взяткодателя или представляемых им лиц (ч. 2).

Действия (бездействие) должностного лица, входящие в его служебные полномочия, – это законные правомерные действия (бездействие) должностного лица, не нарушающие его служебных обязанностей, не выходящие за рамки его должностной компетенции, т.е., иначе говоря, совершить (не совершать) которые в данном случае он имел право или, более того, был обязан.

Взятничеством признается незаконное получение должностным лицом материальных ценностей и выгод имущественного характера за общее покровительство или попустительство лицу, передающему эти ценности или оказывающему имущественную услугу, или представляемым им лицам. В таком случае какие-либо конкретные действия (бездействие) должностного лица, принимающего вознаграждение, специально не оговариваются, но участники преступления осознают, что в конечном счете ценности (услуги) вручаются должностному лицу с целью удовлетворения интересов взяткодателя или представляемых им лиц, поскольку данное общее покровительство или попустительство в итоге выражается (может выразиться) в тех или иных действиях (бездействии) должностного лица. Подобного рода взятничество характерно при получении систематических вознаграждений (подношений) от подчиненных или подконтрольных должностному лицу работников, поскольку должностное лицо постоянно решает вопросы, затрагивающие их интересы, и последние заинтересованы в благоприятном к ним отношении взяткополучателя, а также для коррумпированного аппарата государственных и муниципальных органов, когда представители организованной преступности как бы берут на содержание должностных лиц, обоснованно рассчитывая, что те в необходимых случаях будут действовать в интересах взяткодателей.

Покровительствовать – значит защищать, оказывать внимание, помощь, а попустительствовать (потворствовать, потакать) – проявлять снисходительное отношение к чьим-либо недозволенным либо противоправным действиям.

Незаконные действия (бездействие) должностного лица, о которых говорится в ч. 2 ст. 290, – это неправомерные действия, которые

не вытекали из служебных полномочий должностного лица или совершались вопреки интересам службы, а также действия, содержащие в себе признаки преступления или иного правонарушения.

Получение взятки считается оконченным преступлением с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки, если она передавалась по частям, независимо от того, выполнило ли это лицо обусловленное действие или нет, собиралось оно выполнить это действие или нет.

Как следует из текста закона, действие или бездействие должностного лица, за которое им получается взятка, может быть законным, правомерным, т.е. оно фактически должно было быть совершенно независимо от взятки, так и незаконным, противоправным. Иногда должностное лицо, используя свое служебное положение, совершает за взятку деяние, которое само по себе является преступлением. Поскольку все эти действия лежат за пределами состава получения взятки, то в последнем случае имеет место реальная совокупность преступлений, что и должно получить правовую оценку в квалификации.

Ответственность за взяточничество наступает независимо от того, когда вручена взятка – до или после совершения должностным лицом действия или бездействия, и безотносительно к тому, была ли взятка заранее обусловлена, выполнены ли какие-либо действия в интересах взяткодателя.

Незаконное вознаграждение должностного лица за выполнение им действия (бездействия) с использованием служебного положения должно расцениваться как взятка в следующих случаях:

1) если имело место вымогательство этого вознаграждения со стороны должностного лица;

2) если вознаграждение (или соглашение о нем) имело характер подкупа, обуславливало соответствующее, в том числе и правомерное, служебное поведение должностного лица, попустительство или покровительство с его стороны, т.е. его «встречное обязательство».

Взятка может быть получена должностным лицом лично или через посредника, каковым признается лицо, которое, действуя по поручению взяткодателя или взяткополучателя, непосредственно передает предмет взятки.

Получение взятки – умышленное преступление, совершаемое из корыстных побуждений.

Должностное лицо – взяткополучатель осознает, что материальные ценности или выгоды переданы (предоставлены) ему именно как

взятка за совершение действий (бездействие), входящих в его служебные полномочия, либо за способствование в силу должностного положения действиям (бездействию) других лиц, в чем заинтересован взяткодатель, или за общее покровительство или попустительство по службе взяткодателю или представляемым им лицам, а равно за незаконные действия (бездействие) по службе.

Если должностное лицо, получая материальные ценности, вводит в заблуждение тех, кто их передает, создает видимость правомерности их получения, утверждая, например, что ценности получаются в качестве оплаты за оказанную учреждением услугу, выполненную работу, в виде штрафа и т.п., содеянное не может рассматриваться как получение взятки. Эти действия квалифицируются как мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 159 УК).

Особо квалифицированный состав (ч. 4 ст. 290) предусматривает ответственность за преступление, совершенное:

- а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) с вымогательством взятки;
- в) в крупном размере.

Взятку надлежит считать полученной по предварительному сговору группой лиц, если в преступлении участвовали два и более должностных лица или два и более лица, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления с использованием своего служебного положения. При этом не имеет значения, какая сумма получена каждым из этих лиц.

Вымогательство означает требование должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, дать взятку либо передать незаконное вознаграждение в виде денег, ценных бумаг, иного имущества при коммерческом подкупе под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина либо поставить последнего в такие условия, при которых он вынужден дать взятку либо совершить коммерческий подкуп с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов.

Вымогательство означает требование должностного лица дать взятку под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина либо поставить последнего в

такие условия, при которых он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов.

Согласно примечанию к ст. 290, крупным размером взятки признаются сумма денежных средств, а также стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие 150 тыс. руб.

Санкции настоящей статьи предусматривают крупный денежный штраф, лишение свободы на срок до 15 лет, сопряженное с денежным штрафом до 90-кратной суммы взятки.

Дача взятки (ст. 291 УК).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291, заключается в даче взятки должностному лицу лично или через посредника, а объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 291, – в даче взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействия).

Преступление имеет формальный состав.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Субъект преступления – общий.

Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если:

- имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица;

- оно добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Санкции настоящей статьи предусматривают денежный штраф, лишение свободы на срок до 15 лет, с денежным штрафом до 90-кратного размера предлагаемой взятки.

Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК)

Посредничество во взяточничестве, т.е. непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иное способствование в достижении соглашения между взяткодателем и взяткополучателем подлежит уголовному наказанию в зависимости от фигурируемых сумм. Так, посредничество во взяточничестве в значительном размере наказывается штрафом до 700 тыс. рублей и вплоть до лишения свободы на срок до 4 лет со штрафом в размере до 20-кратной суммы взятки или без такового.

Посредничество во взяточничестве с использованием своего должностного положения, – штраф до 1 млн. руб. и вплоть до лишения свободы на срок до 7 лет. Посредничество в крупном размере, либо совершенное группой лиц по предварительному сговору наказывается штрафом до 2 млн. руб., либо лишением свободы на срок до 5 лет; в особо крупном размере, – штраф до 3 млн. руб., лишение свободы до 7 лет.

Таким образом, к **коррупционным преступлениям** относятся противоправные деяния, имеющие следующие признаки:

1) наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, а также лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации;

2) связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей;

3) обязательное наличие у субъекта корыстного мотива;

4) совершение преступления только с прямым умыслом.

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение термина коррупция.
2. Чем, по вашему мнению, обусловлены крупные денежные штрафы по статьям 290.291, 291.1 УК РФ?
3. Объясните понятие «должностное лицо». Как оно влияет на меры привлечения к уголовной ответственности?
4. Назовите наиболее часто встречающиеся санкции по коррупционным преступлениям. Чем это объяснимо?

Тема 3

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ

Привлечение к уголовно-правовой ответственности медицинских работников за совершение коррупционных правонарушений имеет ряд отличительных особенностей:

Во-первых, данный вид преступлений обладает высокой степенью латентности, что затрудняет их выявление и фиксацию.

Во-вторых, большинство преступлений коррупционной направленности медицинских работников имеет «бытовой» характер, когда речь идет о крайне небольшом вознаграждении медицинского специалиста за выполнение противоправных действий пациента.

В-третьих, расследование данных преступлений существенно затрудняется корпоративностью медицинских учреждений в целом. При этом нередко их руководители стремятся сделать все возможное, чтобы не выносить «сор из избы», стараясь скрыть от общественности любые коррупционные проявления их сотрудников, становясь нередко соучастниками преступления.

Уголовная ответственность, предусмотренная **ст. 204 УК РФ** (Коммерческий подкуп) среди медицинских работников встречается достаточно редко. Отчасти это объяснимо тем, что врачи не являются должностными лицами. Должностными лицами являются лишь главные врачи медицинских учреждений и их заместители, заведующие лабораториями и отделами (отделениями), дежурные врачи, старшие медицинские сестры. Отсюда и распространенность данного типа правонарушения весьма небольшая.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного **ст. 204.2 УК РФ** (Мелкий коммерческий подкуп) характеризуется умышленной формой вины. В содержание умысла лица, получающего вознаграждение, входит осознание, что ему передают предмет подкупа за совершение действий (бездействия) в интересах дающего и что эти действия (бездействие) он может совершить благодаря своему положению в организации.

Следует отметить, что всего в двух случаях из всего количества рассмотренных судами дел в отношении медицинских работников виновные осуждены за дачу подкупа, в оставшихся – за получение.

Пример №1.

Заводским районным судом г. Саратова осуждена С., которая, реализуя свой преступный умысел, находясь в помещении аптечного пункта ООО, являясь его директором, передала председателю фонда защиты прав потребителей А. денежные средства за ненаправление составленного акта фиксации результатов проведенного общественного контроля за соблюдением законодательства в сфере защиты прав потребителей с выявленными нарушениями.

Суд признал С. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 204 УК РФ, и назначил ей наказание в виде штрафа с лишением права занимать руководящие должности, связанные с выполнением управленческих функций в коммерческих и иных организациях, сроком на 1 год. Судом апелляционной инстанции приговор был изменен. Действия осужденной переквалифицированы по ч. 1 ст. 204.2 УК РФ, по которой назначено наказание в виде штрафа в размере 10 000 руб.

Пример №2.

Приговором Советского районного суда г. Орска Оренбургской области Ю. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 204.2 УК РФ (осуждена также по ч. 1 ст. 327, ч. 1 ст. 204.2, ч. 1 ст. 327, ч. 1 ст. 291.2, ч. 1 ст. 292 УК РФ). Она, работая врачом-офтальмологом, действуя умышленно, незаконно, из корыстной заинтересованности, получала коммерческие подкупы в виде денег на сумму, не превышающую 10 000 рублей, за выдачу гражданам листков нетрудоспособности о наличии у них заболеваний, не имевших место в действительности. Решая вопрос о наказании, суд указал, что по смыслу закона одновременно со штрафом, ограничением свободы, назначенными в качестве основных наказаний, допускается назначение за то же преступление дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Если соответствующая статья Особенной части УК РФ предусматривает лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве одного из основных видов наказаний, то в случае назначения другого вида основного наказания суд вправе применить положения ч. 3 ст. 47 УК РФ. Санкции ч. 1 ст. 204.2, ч. 1 ст. 327, ч. 1 ст. 291.2, ч. 1 ст. 292 УК РФ не предусматри-

вают наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Учитывая характер, степень общественной опасности и фактические обстоятельства совершенных преступлений, суд, в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ, посчитал возможным не применять в отношении нее дополнительное наказание в виде лишения права заниматься врачебной деятельностью, как о том просил государственный обвинитель, однако посчитал невозможным сохранение за ней права заниматься деятельностью, связанной с выдачей листков нетрудоспособности, назначив указанное наказание в качестве дополнительного на срок 1 год 6 месяцев.

Вместе с тем апелляционным определением Оренбургского областного суда приговор изменен. Из приговора исключено указание суда на назначение дополнительного наказания в виде лишения права заниматься организационно-распорядительной деятельностью, связанной с выдачей листков нетрудоспособности, в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ.

Превышение полномочий (должностных полномочий) является более распространенным явлением в здравоохранении. В соответствии с законодательством об охране здоровья экстренная медицинская помощь и неотложная медицинская помощь должны быть оказаны медицинской организацией и медицинским работником гражданину безотлагательно и бесплатно. Эта обязанность распространяется на медицинские организации независимо от организационно-правовой формы и ведомственной подчиненности.

Под неоказанием экстренной помощи больному без уважительных причин следует признавать:

- отказ в медицинской помощи лицам, находящимся в состоянии опьянения;
- лицам без определенного места жительства;
- отказ принять больного в лечебном учреждении;
- ссылка медработника на окончание рабочего времени, нахождение в отпуске;
- ссылка медработника на отсутствие у гражданина полиса обязательного или добровольного медицинского страхования;
- при наличии ведомственных инструкций, запрещающих оказание медицинской помощи в ведомственных лечебных учреждениях гражданам, не являющимся сотрудниками конкретного ведомства;

- в связи с исполнением руководителями медицинских организаций незаконных распоряжений вышестоящих должностных лиц, связанных с ограничением госпитализации в стационары престарелых пациентов либо лиц, страдающих тяжелыми заболеваниями, госпитализация которых может негативно повлиять на статистику, а также иные действия, нарушающие право гражданина на медицинскую помощь.

Действия руководителя медицинской организации, отдавшего незаконное распоряжение подчиненным ему работникам не принимать в лечебное учреждение граждан, не имеющих медицинского полиса, или не являющихся сотрудниками ведомства, к которому относится лечебное учреждение, для оказания экстренной помощи, следует оценивать как **злоупотребление должностными полномочиями (ст.285 УК РФ)**, если виновный руководит государственным или муниципальным лечебным учреждением, либо как **злоупотребление полномочиями (ст.201 УК РФ)**, если лицо выполняет управленческие функции в частной медицинской организации.

Пример №3.

В качестве примера приведем приговор Кировского районного суда г. Екатеринбурга в отношении главного врача частной клиники Р., отдавшего приказ своим работникам не принимать больных, не имеющих полиса добровольного медицинского страхования.

12 февраля 2023 г. в клинику обратился 35-летний Л. с жалобами на резкие боли в нижней правой части живота. В соответствии с приказом Р., в связи с отсутствием полиса ДМС у Л. ему было отказано в оказании медицинской помощи. Л. был перенаправлен в муниципальное медицинское учреждение, находящееся на другом конце города. При поступлении в последнее у Л. был диагностирован острый приступ аппендицита, сопровождавшийся перитонитом. Л. было проведено срочное хирургическое вмешательство, однако спасти жизнь Л. не удалось.

Р. Был осужден по ч. 2 ст. 201 УК РФ на пять лет лишения свободы, с отбыванием наказания условно, а также правом занимать руководящие должности в системе здравоохранения сроком на три года.

Привлечение медицинских работников по ст. 285 УК РФ (Превышение должностных полномочий) встречается более часто.

Пример №4.

Участковым терапевтом З. работавшим в одном из медицинских учреждений Томской области, в течение 2021–2022 гг. было выписано 10 справок о вакцинации граждан против коронавирусной инфекции не имевших вакцинации в действительности. За свою противоправную деятельность З. получил в качестве вознаграждения 65 000 рублей, которые потратил на создание комфортабельных условий для приема пациентов в своем служебном кабинете, приобретя новую мебель. Судом при вынесении приговора было учтено деятельное раскаяние подсудимого, активное сотрудничество со следствием, отсутствие судимости в прошлом, наличием у З. двух малолетних детей, положительная характеристика с места работы. Исходя из имеющихся фактов суд назначил наказание, предусмотренное ч.1 ст.185 УК РФ в виде штрафа в размере 80 000 руб. Апелляционная инстанция оставила приговор суда без изменения.

Несколько по-другому обстоят дела по делам о взяточничестве. Лидирует в этом списке **ст. 290 УК РФ (Получение взятки)**. В большинстве изученных нами уголовных дел фигурируют взятки, не превышавшие суммы в 50 000 руб.

Пример №5.

Врачом-хирургом городской больницы г. Кирова В. был поставлен ложный диагноз «плоскостопие 3 степени» 18-летнему пациенту А., проходившему военно-врачебную комиссию на предмет определения степени годности к службе в вооруженных силах РФ. При этом В., к своему заключению приложил рентгенографические снимки обеих стоп, принадлежащие другому пациенту. Полученное вознаграждение в размере 40 000 руб. В. потратил на личные нужды. Нововяткским районным судом г. Кирова В. был приговорен к отбыванию наказания в виде двух лет лишения свободы (с отбыванием наказания условно) и штрафом, в размере двадцатикратной суммы взятки (800 000 руб.).

Уголовная ответственность медицинских работников за взяточничество зависит от количества совершенных противоправных действий работника, полученных сумм взяток, а также степени причиненного вреда общественным отношениям.

Пример №6.

В качестве примера приведем приговор Новосибирского гарнизонного суда в отношении врача-хирурга военного госпиталя К.

К. проходил службу по контракту в военном госпитале, имел звание «капитан медицинской службы». В течение 2020–2022 г. К. поставил фальшивые диагнозы 3 солдатам срочной службы, которые в дальнейшем были демобилизованы по состоянию здоровья. За свою незаконную деятельность К. в общей сложности получил денежное вознаграждение от родственников военнослужащих в размере 350 000 руб. (крупный размер взятки), которые потратил на личные нужды. С учетом изложенного, Новосибирский гарнизонный суд приговорил К. к 8 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии строгого режима, лишив его воинского звания «капитан медицинской службы». Помимо этого, судом было назначено дополнительное наказание в виде запрета заниматься врачебной деятельностью сроком на 5 лет.

Намного реже происходит возбуждение уголовных дел **по ст. 291.1 УК РФ** (Посредничество во взяточничестве).

Пример №7.

Бердский городской суд Новосибирской области в 2018 г. вынес обвинительный приговор, назначив Д. наказание в виде трех лет лишения свободы с отбыванием наказания условно.

Д. работал в должности санитаря одного из медицинских учреждений. По инициативе заведующего отделения Л., в котором работал Д., он предоставил сведения своей банковской карты, на которую было переведено 15 000 руб., предназначавшиеся для Л. за создание комфортабельных условий послеоперационного лечения одного из пациентов. Свою банковскую карточку Д. передал Л., после чего они были задержаны на месте совершения преступления сотрудниками Следственного комитета по Новосибирской области.

Следует учитывать, что предметом взятки могут быть не только наличные денежные средства. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» предметом взятки и коммерческого подкупа могут вы-

ступать услуги имущественного характера и предоставление имущественных прав.

Под незаконным оказанием услуг имущественного характера судам следует понимать предоставление должностному лицу в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение от имущественных обязательств (например, предоставление кредита с пониженной кредитной ставкой).

В тех случаях, когда предметом взятки являются имущественные права, у должностного лица, получившего такое вознаграждение, возникает возможность вступить во владение или распоряжаться чужим имуществом как собственным, требовать от должника исполнения имущественных обязательств в свою пользу, получать доходы от без документальных прав, а также цифровых прав.

Пример №8.

В качестве взятки следует рассматривать дарение врачу травматологического отделения Ростовской областной больницы П. в 2011 г. автомобиля «Тойота камри», за обещание применения при лечении пациента современных методов проведения оперативного вмешательства, а также препаратов импортного производства, создания комфортных условий лечения, предоставление отдельной палаты.

При оценке суммы взятки суд исходил из результатов проведенной товароведческой экспертизы автомобиля, определившей ее стоимость с учетом амортизационного износа в 650 000 руб., что соответствует крупному размеру взятки.

Таким образом, наиболее часто встречающиеся в материалах судебной практики коррупционные преступления медицинских работников представляют собой взяточничество и злоупотребление должностными полномочиями. При этом каждый медицинский работник, совершая коррупционное правонарушение должен осознавать неизбежность и неминуемость уголовного наказания.

Контрольные вопросы:

1. В чем заключается особенность привлечения медицинских работников за коррупционные правонарушения?
2. Выделите особенности назначения наказаний по делам о взяточничестве.
3. Перечислите предметы, товары, работы, услуги, которые могут выступать предметом взятки.

Тема 4

ВЛИЯНИЕ КОДЕКСА ЭТИКИ ВРАЧА НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА

- 4.1. Роль этического Кодекса в профессиональной деятельности врача.
- 4.2. Роль правовых и этических норм в формировании правосознания личности.
- 4.3. Влияние этического Кодекса на формирование правосознания врача.

4.1. Роль этического Кодекса в профессиональной деятельности врача

Этический кодекс – это система этических правил, управляющих поведением членов определенного сообщества (профессии), выражающих понимание достойного поведения в соответствии с этическими принципами данного сообщества.

Следовательно, кодекс нужен для того, чтобы поведение профессионала было предсказуемым.

Причины появления этих этических документов:

- стремление повысить ответственность представителя данной профессии за результаты своей профессиональной деятельности;
- закрепить доверие к профессиональной деятельности и ее престиж;
- забота о качестве конечного результата и благополучии клиента (пациента) как потребителя услуги;
- недопущение посторонних лиц (непрофессионалов), понижающих престиж и достоинство профессионала.

На примере медицинской сферы деятельности хорошо видно, что этическое регулирование деятельности профессионалов может обеспечить достойные отношения участников этой деятельности.

Этический кодекс врача дает четкие нравственные ориентиры профессиональной деятельности. Он призван способствовать консолидации врачебного сообщества, повышению престижа и авторитета врача в обществе.

Принятие Этического кодекса врача следует рассматривать как результат упорядочивания общественных отношений внутри гражд-

данского общества силами самого общества. Наличие кодекса профессиональной этики врачей – это показатель нравственной зрелости врачебного сообщества, способного самостоятельно регламентировать поведение своих членов.

Прежде всего, деятельность врача направлена на сохранение жизни и здоровья человека и требует гуманного отношения к нему, к его личности. Она требует сочувствия и соучастия, доброжелательности, благотворительности и милосердия, терпеливости, взаимодоверия, порядочности и справедливости.

Этический кодекс имеет большое значение для воспитания названных качеств у молодых врачей. Основой успешной врачебной деятельности является контакт, взаимопонимание между больным и врачом. Расположить к себе больного врач может в первую очередь глубокими профессиональными знаниями и искренним человеколюбием. Эти, необходимые для успешной врачебной деятельности качества, молодой врач должен воспитывать уже в интернатуре.

В Российской Федерации съездами врачей и ассоциациями было принято три основных кодекса этики врача: **Этический кодекс российского врача, утвержденный 4-й Конференцией Ассоциации врачей России 4 февраля 1994 г., Кодекс врачебной этики Российской Федерации, одобренный Всероссийским Пироговским Съездом врачей от 7 июня 1997 г.**

В 2012 году Президент Национальной медицинской палаты Леонид Рошаль предложил создать Кодекс профессиональной этики врача, ориентируясь на французский аналог подобного документа. Главные вопросы данного проекта – внимание к пациентам и защита интересов врачей. Согласно Кодексу, положения документа являются «обязательными для врачей, выполняющих свои профессиональные функции, а также для студентов высших медицинских учебных заведений». Первым национальным Съездом врачей Российской Федерации **5 октября 2012 г.** был принят ныне действующий **Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации.**

Этический кодекс российского врача, утвержденный в 1994 г., декларирует, что «каждый врач несет моральную ответственность перед медицинским сообществом за свою врачебную деятельность, а медицинское сообщество несет ответственность за своих членов перед обществом в целом...»

Статья 2 Этического кодекса перекликается с положениями международных документов о профессиональной свободе врача, в

какой-то степени детализируя и раскрывая их: «Именно профессиональная компетентность, наряду с гуманистической нравственной позицией, предполагающей высокую требовательность к себе, способность признавать и исправлять собственные ошибки, дает врачу право на самостоятельное принятие медицинских решений».

Важно подчеркнуть, что в ст. 12 Этического кодекса российского врача провозглашены права пациента на неприкосновенность: «Во всех случаях неоспоримо право пациента на физическую и психическую целостность личности, а посягательство на него недопустимо». Здесь отчетливо видно, каким образом **изменилась концепция общих взаимоотношений врача и пациента при оказании медицинской помощи**. До принятия Этического кодекса российского врача в 1994 г. сам факт обращения за медицинской помощью пациента свидетельствовал о согласии последнего на тот вариант лечения (процедуры), который врач посчитает правильным. Сейчас первичными являются права и законные интересы пациента, в частности, в данном случае, – право на информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство. Факт провозглашения данного права в этических документах представляется весьма важным.

Кодекс врачебной этики Российской Федерации от 7 июня 1997 г. содержит 4 раздела:

- I. Врач и общество.
- II. Врач и пациент.
- III. Коллегиальность врачей.
- IV. Врачебная тайна.

Наиболее ярким в отношении этического воспитания молодых врачей является третий раздел «Коллегиальность врачей».

1. В течение всей жизни врач должен сохранять уважение, благодарность и обязательства к тому, кто научил его врачебному искусству.

2. Врач обязан делать все от него зависящее для консолидации врачебного сообщества, активно участвовать в работе врачебных ассоциаций, защищать честь и достоинство коллег, как свои собственные, не применять диагностические и лечебные методы, осужденные ассоциацией врачей.

3. Врач не вправе публично ставить под сомнение профессиональную квалификацию другого врача или каким-либо иным образом его дискредитировать. Профессиональные замечания в адрес

коллеги должны быть аргументированными, сделаны в не оскорбительной форме, желательно в личной беседе, прежде чем о них будет проинформировано медицинское сообщество или вопрос будет вынесен на обсуждение этического комитета.

4. Моральная обязанность врача блюсти чистоту рядов врачебного сообщества, беспристрастно анализировать ошибки своих коллег, как свои собственные, активно препятствовать практике бесчестных и некомпетентных коллег, а также различного рода непрофессионалов, наносящих ущерб здоровью пациентов.

5. Во взаимоотношениях с коллегами врач обязан быть честен, справедлив, доброжелателен, порядочен, должен с уважением относиться к их знаниям и опыту, а также быть готовым бескорыстно передать им свой опыт и знания.

6. Недопустимы попытки укрепить собственный авторитет путем дискредитации коллег. Врач не имеет права допускать негативные высказывания о своих коллегах и их работе в присутствии пациентов и их родственников.

7. В трудных клинических случаях опытные врачи должны давать советы и оказывать помощь менее опытным коллегам в корректной форме. Но за процесс лечения всю полноту ответственности несет только лечащий врач, который вправе принять рекомендации коллег или от них отказаться, руководствуясь при этом исключительно интересами больного.

8. Моральное право руководства другими врачами и персоналом дает не административное положение, а более высокий уровень профессиональной и нравственной компетентности.

Названные Кодексы этики не противоречат друг другу, хотя, некоторые разделы и формулировки могут где-то не совпадать, где-то дополнять друг друга или даже отсутствовать.

Положения Кодекса профессиональной этики врача Российской Федерации 5 октября 2012 г. сегодня обязательны для врачей, выполняющих свои профессиональные функции, а также для студентов высших медицинских учебных заведений, временно замещающих врача или ассистирующих врачу.

Документ содержит четыре раздела (53 статьи):

- I. Врач и общество (26 статей).
- II. Врач и пациент (16 статей)
- III. Врач и врачебный коллектив (6 статей).

IV. Врач и научно-исследовательская деятельность, биоэтика (5 статей).

Назовем, важнейшие на наш взгляд, положения документа.

Часть I. Врач и общество.

Этические положения данной части раскрывают понятие здоровья, прежде всего, в его **социальном** аспекте, а не в медицинском.

Врач обязан добросовестно выполнять весь комплекс лечебно-диагностических мероприятий независимо от пола, возраста, расовой и национальной принадлежности пациента, его социального статуса и материального положения, вероисповедания, политических взглядов человека (ст. 2.).

Врач обязан оказать качественную, эффективную и безопасную медицинскую помощь. Он обязан учитывать преимущества, недостатки и последствия различных диагностических и лечебных методов. При отсутствии в медицинской организации необходимых условий и ресурсов, врач обязан направить пациента в соответствующее медицинское учреждение (ст. 3).

Право врача, ни при каких обстоятельствах, не изменять принципам профессионального долга и отклонять любые попытки давления со стороны физических и юридических лиц, требующих от него действий, противоречащих этическим принципам, профессиональному долгу или закону (ст. 6).

Врач, обследующий или лечащий лицо, лишенное свободы, не может ни прямо, ни косвенно способствовать посягательству на физическую или психологическую неприкосновенность этого лица, на его достоинство. Врач должен уделять особое внимание тому, чтобы пребывание в местах лишения свободы не стало препятствием для получения своевременной и качественной медицинской помощи. Если врач констатирует, что человек, лишенный свободы, стал жертвой насилия или же плохого обращения с ним, он должен уведомить об этом своего работодателя и органы прокуратуры (ст. 7).

Врач должен знать и соблюдать все действующие законы и иные нормативно-правовые акты, имеющие отношение к его профессиональной деятельности (ст. 11).

Запрещается всякий сговор, а также коррупционные отношения между врачами и другими физическими и юридическими лицами (ст. 14).

Врачу запрещается мошенничество в любой форме, выдача заведомо ложных заключений (ст. 15).

Врач не должен вмешиваться в семейную и личную жизнь пациента, не имея на то законных оснований (ст. 16).

Деятельность врача имеет личный и социальный характер; каждый врач ответственен за свои решения и действия (ст. 17).

В интересах обеспечения жизни и здоровья граждан врач не должен пропагандировать и применять в целях профилактики и лечения методы и средства оккультного характера (ст. 20).

Врач имеет право на защиту своих прав и интересов. Защита прав врачей в сферах трудовых отношений, социального обеспечения, административной и уголовной ответственности осуществляется при содействии медицинских профессиональных некоммерческих организаций (ст. 25).

Врач Российской Федерации обязан воздерживаться от поступков, способных подорвать авторитет и уважение в обществе к профессии врача (ст. 26).

Часть II. Врач и пациент.

Впервые в этическом кодексе врача обращено внимание на то, что «при оказании медицинской помощи врач должен помнить, что его профессия - это не бизнес. При организации лечебно-диагностического процесса, включая лекарственное обеспечение, приоритет для врача – оказание необходимой и качественной медицинской помощи, а не извлечение коммерческой выгоды для себя лично и лечебного учреждения, в котором он работает» (ст. 27).

Впервые ярко подчеркиваются следующие принципы отношения к пациентам:

1. Если интересы пациента, связанные с его здоровьем или с оказанием ему медицинской помощи, противоречат интересам других лиц, врач обязан отдать предпочтение интересам пациента, если это не причиняет прямого ущерба самому пациенту или окружающим (ст. 29).

2. Врач не вправе препятствовать пациенту, решившему доверить свое дальнейшее лечение другому врачу (ст. 29).

3. Врач не должен использовать отсутствие медицинских знаний, страх перед болезнями, доверчивость пациента и свое профессиональное превосходство в целях получения коммерческой выгоды (ст. 31).

4. Если физическое или психическое состояние пациента не допускает возможность доверительных отношений, их следует установить с его законным представителем (ст. 33).

5. При любых обстоятельствах врач обязан стремиться к тому, чтобы облегчить страдание пациента; поддержать его морально и избегать неразумной настойчивости в проведении диагностических и лечебных процедур (ст. 37).

6. Врач должен защитить права ребенка любым законным способом, если считает, что окружающие плохо понимают проблемы его здоровья или же не берегут его должным образом (ст. 39).

7. Врач обязан облегчить страдания умирающего всеми доступными и легальными способами. Врач обязан помочь пациенту реализовать его право воспользоваться духовной поддержкой служителя любой религии (ст. 41).

Часть III. Врач и врачебный коллектив.

Положения названной части документа основаны на этических требованиях, сформулированных в третьем разделе («Коллегиальность врачей») Кодекса врачебной этики Российской Федерации от 7 июня 1997 г

Однако, этические принципы взаимоотношения врачей-коллег сформулированы более четко, более емко:

1. Врач обязан охранять честь и благородные традиции медицинского сообщества. Врачи должны относиться друг к другу с уважением и доброжелательно, быть готовыми бескорыстно передавать свой опыт и знания (ст. 43).

2. Врач не имеет права допускать как публичных негативных высказываний о своих коллегах и их работе, так и в присутствии пациентов и их родственников. Профессиональные замечания в адрес коллеги должны быть аргументированными, доброжелательными и определяться защитой интересов больного (ст. 46).

3. При участии в диагностическом и лечебном процессе нескольких врачей они должны информировать друг друга о полученных результатах. Каждый врач несет личную ответственность за информированность пациента (ст. 47).

4. Врачи обязаны с уважением относиться к медицинскому персоналу и представителям иных профессий, принимающим участие в охране здоровья населения и оказании медицинской помощи (ст. 48).

Часть IV. Врач и научно-исследовательская деятельность, биоэтика.

Впервые в содержание этического кодекса врача внесен раздел, затрагивающий научно-исследовательскую деятельность врача:

1. Этический комитет решает профессионально-этические и профессионально-правовые вопросы, связанные с научно-исследовательской деятельностью при вмешательстве в психическую и физическую целостность человека, а также при использовании материалов или данных, принадлежащих определенному человеку (ст. 49).

2. Врач, занимающийся научно-исследовательской деятельностью, не должен использовать свои научные знания в ущерб здоровью и безопасности пациента или общества. Интересы науки и общества не могут превалировать над интересами человека (ст. 50).

3. Планируя эксперимент с участием пациента, врач обязан быть честным и порядочным в своих действиях, сопоставить степень риска причинения ущерба пациенту и возможность достижения предполагаемого положительного результата (ст. 51).

4. Испытания и эксперименты могут проводиться лишь при условии получения добровольного согласия пациента после предоставления ему полной информации. Пациент имеет право отказаться от участия в исследовательской программе на любом ее этапе (ст. 52).

5. Новые медицинские технологии и методики, лекарственные и иммунобиологические средства могут применяться в медицинской практике только после одобрения медицинским сообществом и разрешения, оформленного в установленном порядке в соответствии с российским законодательством (ст. 53).

Таким образом, все перечисленные кодексы этики объединяет общая сфера регулирования – отношения в сфере морального и этического поведения медицинских работников в коллективе и с пациентами. Все они носят нормативный характер.

Кодексы этики врачей являются нормативными, **но не правовыми**, поскольку принимаются органом профессионального сообщества, а не государственным законодательным органом. Сфера их действия ограничена членами объединения, принявшего кодекс этики, и соблюдение норм кодекса этики не обеспечивается государственным принуждением, так как кодекс этики врачей не является нормативным правовым актом.

Однако Этический кодекс – это не совокупность благих пожеланий, которые можно не исполнять. Он содержит формально-определенные нравственные правила, соблюдение которых является условием профессионального и карьерного роста, а также настойчивым требованием общества к профессии врача. Пренебрежение морально-этическими принципами в сочетании с медицинскими знаниями дает поистине страшные результаты. Примеры нам хорошо известны из истории.

Пример.

Врачи-фашисты с научными целями проводили рентгеновское облучение яичников с последующим двукратным чревосечением и изъятием их для гистологического исследования; полную ампутацию шейки матки для приготовления микроскопических препаратов; токсикологические опыты с применением различных отравляющих веществ; замораживание; удушение; голодание и др. «Материалом» для этих опытов служили советские военнопленные административную, гражданскую и в некоторых случаях также уголовную ответственность. Безусловно, врач, как и любой другой член общества, должен отвечать за правонарушения.

Пример.

В одной из клинических больниц России больным после операции аппендэктомии вводился в локтевую вену 50 % раствор хлористого кальция. Эти инъекции не были показаны этим больным, и они не давали на них согласия. Исследование проводилось для разработки научной темы, которую вел лечащий врач.

У больного К. раствор попал не в локтевую вену, а в окружающую клетчатку, что потребовала срочного оперативного вмешательства и последующего лечения в течение одного месяца по поводу восходящего неврита.

Эксперты оценили случай как незаконный эксперимент, а причиненную травму – по длительности расстройства здоровью.

Именно поэтому есть ситуации, когда последствия неэтичного поступка врача ограничиваются порицанием со стороны коллег, а есть такие, когда речь может идти и о привлечении к юридической ответственности.

Пример.

Истец – медицинский работник оспаривал наложенное работодателем дисциплинарное взыскание. Основанием привлечения к ответственности послужило нарушение должностной инструкции, выразившееся в невыполнении норм медицинской этики. Суд в мотивировочной части решения руководствовался не нормами трудового законодательства о соблюдении должностной инструкции, а Кодексом этики врача. Суд отметил, что «требования по соблюдению медицинской этики закреплены в Кодексе профессиональной этики врача Российской Федерации от 05.10.2012 г. Истец является врачом и обязан был соблюдать Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации». То есть, суды общей юрисдикции руководствуются Кодексом этики врача в качестве акта, регламентирующего этическое поведение врачей, несмотря на его неправовой характер.

За нарушение норм врачебной этики решением суда могут быть вынесены не только дисциплинарные взыскания. Так, например, эвтаназия предусматривает уголовную ответственность, разглашение врачебной тайны

Суды общей юрисдикции руководствуются Кодексом этики врача в качестве акта, регламентирующего этическое поведение врачей, несмотря на его неправовой характер.

Во многих регионах России действуют комитеты по этике, занимающиеся решением спорных вопросов. Приоритетные проблемы данных комитетов – проверка и контроль выполнения этических норм медицинскими и фармацевтическими работниками. Комитет на безвозмездной основе осуществляет этическую экспертизу.

Органы исполнительной власти субъектов РФ стараются обязать медицинских работников соблюдать положения, закрепленные в Кодексе этики врача.

Согласно ст. 72 Конституции РФ здравоохранение находится в совместном ведении, что позволяет субъектам РФ разрабатывать и принимать нормативные правовые акты на региональном уровне в соответствии с, действующим на федеральном уровне, законодательством России.

Так согласно Распоряжению Губернатора Томской области № 25-Р от 27.01.2016 г. «О мероприятиях по совершенствованию кадровой политики в сфере здравоохранения на территории Томской области», Департаментом здравоохранения Томской области проводится

работа по формированию и развитию корпоративной культуры работников областных государственных учреждений здравоохранения Томской области. Сегодня на территории Томской области действуют три этических кодекса:

- Кодекс врачебной этики Томской области.
- Кодекс этики медицинской сестры Томской области.
- Кодекс этики провизора и фармацевта Томской области.

Кодекс врачебной этики Томской области (май 2017 г.) состоит из 15 разделов:

1. Общие положения. Здесь определена главная цель профессиональной деятельности врача – сохранение жизни человека, профилактика заболеваний и восстановление здоровья, а также уменьшение страданий при неизлечимых заболеваниях.
2. Основные обязанности врача (15 обязанностей).
3. Обязанности врача по отношению к больному (12 обязанностей).
4. Обязанности врача по отношению к коллегам (10 обязанностей).
5. Врачебная тайна.
6. Научные исследования и биомедицинские испытания.
7. Помощь больным в терминальном состоянии.
8. Трансплантация органов и тканей, репродукция, геном человека.
9. Информация и реклама.
10. Врачебные справки.
11. Ответственность врача. Врач несет моральную ответственность перед пациентом и медицинским сообществом, а за нарушение законов Российской Федерации – перед судом. Но врач, прежде всего, должен помнить, что главный судья на его врачебном пути – это его собственная совесть.
12. Отношения с руководством.
13. Отношение к организации.
14. Отношения с общественными организациями.
15. Пределы действия настоящего Кодекса врачебной этики Томской области. Кодекс врачебной этики Томской области действует на всей территории Томской области и распространяется на все медицинские организации, находящиеся на территории региона.

Мы видим, что в Кодексе врачебной этики Томской области четко выражены требования к соблюдению принципов этического поведения врача в его профессиональной деятельности.

В результате анализа названных выше этических кодексов, следует подчеркнуть, что **взаимоотношения врача и пациента является основной проблемой медицинской этики**. Врач обязан оказывать качественную и безопасную помощь. А также при оказании медицинской помощи врач должен руководствоваться исключительно интересами пациента.

Сложность в разрешении этических споров заключается в том, что невозможно регламентировать все виды отношения врача и пациента. В первую очередь это проблемы доверия пациента, слаженной работы медицинских сотрудников, внимательное отношение врача.

В целом, отношения медицинского работника и больного базируются на следующих этических принципах:

1. Любому работнику медицинской сферы должны быть присущи такие качества, как сострадание, доброта, чуткость и отзывчивость, заботливость и внимательное отношение к больному.

2. Медицинский работник в отношении к больным должен быть корректным, внимательным, однако он не должен допускать панибратства.

3. Медицинский работник должен быть специалистом высокой квалификации, всесторонне грамотным. Сейчас больные читают медицинскую литературу, особенно по своей болезни. Врач и медицинская сестра должны в такой ситуации профессионально и деликатно общаться с больным.

4. Большое значение имеет слово, что подразумевает не только культуру речи, но и чувство такта, умение поднять больному настроение, не ранить его неосторожным высказыванием. «Слово лечит, слово калечит», - говорили в древности. Ухудшение состояния здоровья пациента в результате неосторожного слова врача считается ятрогенным заболеванием.

5. Особое значение в медицинской профессии приобретают такие общечеловеческие нормы общения, как умение уважать и внимательно выслушать собеседника, продемонстрировать заинтересованность в содержании беседы и мнении больного, правильное и доступное построение речи.

6. Немаловажен и внешний опрятный вид медицинского персонала: чистые халат и шапочка, аккуратная сменная обувь, ухоженные руки с коротко остриженными ногтями.

7. Необходимо всегда помнить, что медику недопустимо без меры использовать парфюмерные и косметические средства. Сильные и резкие запахи могут вызвать нежелательные реакции: от нервного раздражения больного и различных проявлений у него аллергии до острого приступа бронхиальной астмы.

8. Тактика медицинского работника, его поведение всегда должны строиться в зависимости от характера больного, уровня его культуры, тяжести заболевания, особенностями психики. С мнительными больными необходимо обладать терпением; все больные нуждаются в утешении, но в то же время в твердой уверенности врача в возможность излечения.

Важнейшей задачей медицинского работника является необходимость добиться доверия больного и неосторожным словом и действием не подорвать его в последующем.

Особого внимания требует этическое регулирование отношения медицинского работника с родственниками больного и отношения между медицинскими работниками.

Взаимоотношения медицинского работника с родственниками самая сложная проблема медицинской этики. Если заболевание обычное и лечение идет хорошо, допустима полная откровенность. При наличии осложнений допустим корректный разговор с ближайшими родственниками.

Отношения между медицинскими работниками предусматривают выполнения следующих правил.

1. Работа в отделении или в стационаре должна подчиняться строгой дисциплине, должна соблюдаться субординация, то есть служебное подчинение младшего по должности старшему.

2. Нельзя критиковать или давать оценку действиям коллеги в присутствии больного. Замечания коллегам необходимо делать при необходимости с глазу на глаз, не подрывая их авторитета.

3. Медицинский работник в своей работе не должен замыкаться в себе, обсуждение вызывающих затруднения у лечащего врача или медицинской сестры случаев следует производить коллегиально. Медицинский работник должен не гнушаться любым советом, будь тот совет дан старшим или младшим коллегой. Однако никогда не стоит говорить больному о том, что этот консультант плох, если он не со-

глашается с вашим диагнозом. Если при совместном с коллегами обследовании возникли разногласия, то обсудить их необходимо без присутствия пациента, а потом, на основании истины, достигнутой в споре, необходимо сообщить общее мнение больному именно так: «Мы обсудили и решили ...». Если во время манипуляции медицинский работник сталкивается с непредвиденной ситуацией, техническими сложностями, аномалией развития, то он должен советоваться, вызвать старшего коллегу, при необходимости попросить его участие в дальнейшем ходе действий.

Взаимоотношения врачей со средним и младшим медицинским персоналом должны быть уважительными. Как и во врачебной практике важным аспектом в работе медицинских сестер и санитаров является необходимость сохранения врачебной тайны. Они не должны сообщать ни больному, ни родственникам об имеющемся заболевании или патологии, применяемых методах лечения и др. Необходимо воспитывать у них правильный ответ на все вопросы: «Я ничего не знаю, спросите у лечащего врача».

Таким образом, этический кодекс врача является документом, определяющим совокупность этических норм и принципов поведения медицинского работника при осуществлении профессиональной медицинской деятельности.

Кодекс дает нравственные ориентиры профессиональной деятельности медицинского работника, призван способствовать консолидации, повышению престижа и авторитета профессии медицинского работника в обществе.

4.2. Роль правовых и этических норм в формировании правосознания личности

Правосознание – одна из форм общественного сознания. **Правосознание** – отношение к праву – это система правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующей в обществе системе права.

Характеризуется правосознание тем, что в нем отражаются только государственно-правовые явления. Способ отражения государственно-правовой действительности осуществляется посредством юридических понятий, категорий, правовых принципов, правовых обычаев.

Зрелое правосознание выполняет очень важные **функции**:

- **познавательную** (информационную), которая направлена на получение определенных правовых знаний, в том числе сведений о действующем законодательстве, практике его реализации;

- **оценочную**, которая позволяет дать оценку юридически значимым событиям, фактам, обстоятельствам, правовым документам на основе сопоставления их с принятыми в обществе ценностями;

- **регулятивную**, которая позволяет выработать определенный механизм регулирования поведения. Результат проявления регулятивной функции – поведенческая реакция (позиция) в виде правомерного или противоправного поведения.

Между правом и правосознанием существует тесная взаимная связь. Эта связь проявляется как во влиянии правосознания на право, так и наоборот – во влиянии права на правосознание.

Воздействие права на правосознание проявляется в том, что право способствует внедрению в сознание членов общества прогрессивных правовых идей, принципов и представлений о праве. Положенные в основу определенного законодательного акта прогрессивные идеи и представления сначала могут принадлежать отдельным представителям общества, обладающим высоким уровнем правовой осведомленности. Приняв форму закона или иного акта, эти идеи становятся достоянием всего общества, они широко распространяются, воспринимаются и осознаются всеми членами общества.

Право оказывает влияние на формирование правосознания и в процессе его реализации, особенно в форме применения. Деятельность по применению права судов, органов внутренних дел, прокурорских и других органов, основанная на законности, справедливости и гуманности, способствует становлению и развитию у людей положительных правовых чувств, утверждению высокого уровня правосознания. Если же в процессе этой работы допускаются грубые ошибки, произвол, беззаконие, то это вызывает возмущение, подрывает силу права, в самую идею справедливости.

Таким образом, право активно воздействует на формирование правосознания членов общества, в том числе на правосознание медицинских работников. Законодательное регулирование вопросов охраны здоровья, деятельности медицинских учреждений и медицинского персонала является одним из приоритетных направлений государственной правовой политики.

Правосознание же готовит личность к правовому поведению. Такая «подготовка» осуществляется посредством рационально-психологических компонентов, которые играют роль посредников между нормой права и поведением.

Правосознание проявляет свое реальное содержание в правовом поведении, т.к.:

- не только способствует осознанию цели правового поведения, но и является определяющим источником и каналом этого осознания;
- помогает «увидеть» набор возможных средств достижения целей правового поведения и произвести их конкретный выбор;
- позволяет правильно оценить социальную эффективность избранного пути достижения целей правового поведения.

Деформация правосознания как фактор противоправного поведения отражается на готовности личности к правовому поведению. Активный же уровень правового сознания с правомерной направленностью является высшей формой правомерного поведения.

Правосознание побуждает членов общества не только с глубоким уважением относиться к требованиям правовых норм, но и активно заботиться об укреплении законности, вести борьбу со всеми видами противоправного поведения. Только граждане, обладающие правовым сознанием, могут осознанно и эффективно участвовать в обсуждении законов и «проведении» их в жизнь, в формировании органов власти и правосудия.

Общественные отношения, связанные с охраной здоровья, по своей сути могут быть договорными, финансовыми, трудовыми, управленческими. Если они связаны с решением финансовых вопросов в этой области охраны здоровья, то это предмет административно-правового регулирования. Если эти отношения носят имущественный характер, то это предмет правового регулирования гражданского права. Если это трудовые отношения – это предмет регулирования трудового права. Именно поэтому **медицинское право**, для участников которого (медицинских работников, медицинских организаций, государственных и муниципальных органов здравоохранения) характерно участие в выше названных отношениях, **выделяют как комплексную отрасль национального права России**, активно формирующую правосознание специалиста в сфере здравоохранения.

К источникам медицинского права можно отнести Конституцию Российской Федерации, ряд специальных федеральных законов, за-

конов субъектов Федерации, а также подзаконных актов органов исполнительной власти РФ, ее субъектов, муниципальных образований.

Возглавляет систему законодательства в этой сфере социальных отношений принятая в 1993 г. Конституция Российской Федерации. Во второй главе Конституции сформулирован ряд прав и свобод граждан, касающихся охраны здоровья и жизни любого человека, деятельности медицинских работников, и установлены следующие принципы:

- о равенстве всех граждан перед законом и судом (ст. 19);
- о праве на жизнь (ст. 20);
- об охране достоинства личности государством, о недопустимости подвергаться унижающему человеческое достоинство обращению, медицинским, научным или иным опытам без добровольного согласия (ст. 21);
- о запрещении распространения информации о частной жизни человека (ст. 24);
- о защите государством материнства, детства и семьи (ст. 38);
- о гарантиях социального обеспечения по возрасту, в случае болезни и инвалидности (ст. 39);
- о праве на охрану здоровья и бесплатную медицинскую помощь в государственных медицинских учреждениях (ст. 41);
- о праве на благоприятную окружающую среду и о возмещении ущерба, причиненного здоровью человека экологическим правонарушением (ст. 42);
- о государственной и судебной защите прав и свобод (ст. 45, 46);
- о государственной защите прав потерпевших от преступлений злоупотреблений властью, компенсации причиненного ущерба (ст. 52).

Право человека на здоровье фактически есть право на получение надлежащей медицинской помощи. Это право гарантируется ст. 41 Конституции РФ. Эта статья провозглашает обязанность государственных учреждений здравоохранения оказывать гражданам бесплатную медицинскую помощь и в то же время предусматривает ответственность должностных лиц за сокрытие фактов и обстоятельств, создавших угрозу жизни и здоровью людей.

Другими словами, **взаимоотношение между пациентом и врачом в РФ определяется, с одной стороны, конституционным правом каждого человека на получение бесплатной медицинской**

помощи, а с другой стороны – конституционной обязанностью государства в лице государственных и муниципальных учреждений здравоохранения оказывать эту помощь.

Следует отметить, что впервые в Конституции РФ провозглашен тезис о том, что государство в равной степени принимает меры к финансированию и развитию государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения. Государство поощряет их деятельность, которая способствует укреплению здоровья граждан, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Гражданский кодекс РФ содержит общие положения о договоре, регулирует отдельные виды обязательств. Ст.779-783 ГК РФ являются основанием для правового регулирования отношением между медицинским учреждением и пациентом по поводу заключенного договора возмездного оказания услуг.

Ст. 1064-1101 ГК РФ указывают на обязательства вследствие причинения вреда пациенту.

Уголовный кодекс содержит положения о причинении общественно-опасного вреда пациенту и наказаниях, которые могут быть в этом случае применены к медицинскому работнику. Чаще всего уголовная ответственность медицинских работников наступает за совершение профессиональных преступлений по неосторожности (по легкомыслию или небрежности). Они квалифицируются, как правило, по последствиям, а также по способам и средствам причинения этих последствий, по сфере деятельности, в процессе которой эти последствия причиняются (ст.109, 120, 122-124, 128,153, 155 УК РФ).

Трудовой кодекс регулирует отношения между медицинским работником и работодателем (медицинским учреждением) оличном выполнении работником за плату трудовой функции, т.е. работы в соответствии со штатным расписанием, квалификацией.

Задачей **Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** является защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, вопросы санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также предупреждение совершения административных правонарушений. Документ определяет основания для административной ответственности медицинских учреждений и должностных лиц за нарушение права граждан на охрану здоровья.

Основным специализированным документом, определяющим законодательные основы правоотношений в области здравоохранения в России, является **Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»** от 21.11.2011г. № ФЗ-323 (ФЗ № 323-ФЗ). Закон содержит в себе нормы, регулирующие все основные отношения в области здравоохранения:

- организацию охраны здоровья;
- права и обязанности граждан в данной сфере;
- права и обязанности медицинских и фармацевтических работников;
- статус медицинской организации;
- полномочия и ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья;
- правовые, организационные и экономические основы охраны здоровья граждан;
- права и обязанности человека и гражданина, отдельных групп населения в сфере охраны здоровья, гарантии реализации этих прав.

Статья 4. Закона называет **основные принципы охраны здоровья граждан:**

- соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий;
- приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи;
- приоритет охраны здоровья детей; социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья;
- ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья;
- доступность и качество медицинской помощи;
- недопустимость отказа в оказании медицинской помощи;
- приоритет профилактики в сфере охраны здоровья;
- соблюдение врачебной тайны.

Важными для формирования взаимоотношений врача и пациента являются четко сформулированные в данном законе права пациента и права медицинского работника.

Принципиально новым в данном нормативном акте является раздел законодательства об ответственности за причинение вреда

здоровью, особенно в отношении медицинских работников, в случае нарушения ими прав граждан в области охраны здоровья.

Впервые появилось четкое законоположение о привлечении медиков к ответственности в случае профессиональных правонарушений, связанных с нанесением ущерба здоровью и жизни граждан.

В случае несоответствия норм об охране здоровья, содержащихся в других нормативных актах РФ, нормам ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», применяются нормы ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Нормативным актом, непосредственно регулирующим важнейшие направления деятельности в области здравоохранения, является **ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»** от 29 ноября 2010 г №ФЗ-326. Он определяет организационные, экономические и правовые основы обязательного медицинского страхования граждан в Российской Федерации.

Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» от 12.04.2010 № 61-ФЗ регулирует отношения в области разработки, производства, изготовления, доклинических и клинических исследований лекарственных средств. Закон устанавливает контроль их качества, безопасности, эффективности и торговли. В компетенцию закона входят вопросы ввоза, оптовой и розничной торговли ими. Закон называет требования государственного информационного стандарта в связи с информацией о лекарственных средствах; определяет ответственность за вред, нанесенный здоровью человека применением лекарственных средств.

Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 года № 2300-1 называет понятия, имеющие непосредственное отношение к сфере здравоохранения: «работа», «услуга», «исполнитель», «продавец», «изготовитель», «потребитель».

В законодательной системе Томской области значительными правовыми документами, на наш взгляд, являются Закон Томской области «О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании на территории Томской области» от 25 октября 2001 года № 1025. (Закон регулирует отношения в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании, организации лечения, социальной и психологической реабилитации лиц, страдающих данными заболеваниями), а также Закон Томской области «О лекарственном обеспечении населения Томской области» от 28 марта 2002 года № 94. Закон определяет компетенции и ответственности органов государственной

власти Томской области и органов местного самоуправления в сфере лекарственного обеспечения граждан, порядок организации лекарственного обеспечения населения Томской области, устанавливает механизмы регулирования отношений в системе лекарственного обеспечения на территории области и порядок финансирования в сфере лекарственного обеспечения.

Среди подзаконных актов, регулирующих отношения в области здравоохранения, можно назвать **Постановление Правительства РФ 04.10.2012 № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг»**. Документ определяет порядок и условия предоставления медицинскими организациями гражданам платных медицинских услуг, содержит информацию об исполнителе и предоставляемых им медицинских услугах, определяет порядок заключения договора и оплаты медицинских услуг, ответственность исполнителя и контроль за предоставлением платных медицинских услуг.

Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2022 года № 140 «О единой государственной системе в сфере здравоохранения». Данное постановление определяет:

- задачи единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения;
- структуру и порядок ведения единой системы;
- порядок и сроки представления информации в единую систему;
- участников информационного взаимодействия;
- порядок доступа к информации, содержащейся в единой системе;
- порядок защиты информации, содержащейся в единой системе и т.д.

Приказ Минздрава России от 10 мая 2017 г. № 203н «Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи», в котором конкретизированы критерии оценки качества медицинской помощи по 18 группам заболеваний (состояний) и условиям оказания медицинской помощи (в амбулаторных условиях, в условиях дневного стационара и стационарных условиях).

Приказ Минздрава России от 22.02.2022 № 103н «Об утверждении порядка разработки стандартов медицинской помощи». Стандарты медицинской помощи используются в первую очередь как

экономический документ для расчета финансовой потребности на оказание медицинской помощи.

Среди подзаконных актов, регулирующих отношения в сфере здравоохранения в Томской области можно назвать **Приказ Администрации Томской области «Об утверждении ведомственной целевой программы «Повышение эффективности функционирования системы здравоохранения Томской области» от 26.05.2015 №16.** Данным приказом поставлена задача организации и финансового обеспечения медицинской помощи на современном этапе развития отрасли с целью эффективного использования имеющихся ресурсов здравоохранения, увеличения доступности и повышения качества медицинских услуг и определены пути ее решения.

Таким образом, правовое регулирование в сфере здравоохранения, где одними из основных участников являются врач и пациент, включает в себя нормы, устанавливающие общие гарантии права на охрану здоровья и медицинскую помощь, регламентирующие медицинскую деятельность (сам процесс оказания медицинской помощи) и тем самым играет важную роль в формировании правосознания личности врача. Именно посредством правовых норм стимулируется, внедряется в жизнь общественно полезное поведение врача и вытесняется из жизни поведение, нежелательное для общества.

Под **моралью** понимаются правила поведения, складывающиеся в обществе исторически в соответствии с убеждениями и представлениями людей о добре, зле, чести, совести, порядочности, долге и справедливости, обеспечиваемые силой общественного мнения.

Формирование правосознания обусловлено как политическими, социально-экономическими так и моральными факторами. Исторически моральное сознание предшествует правовому сознанию. Сфера права уже, чем сфера морали. Правосознание регулирует поведение людей категориями правомерности; мораль – категориями добра и зла. **Правовые нормы, устанавливаемые в обществе, подлежат моральной оценке. Иначе они не смогут выполнять своей регулятивной и охранительной функции.**

Однако, связь правосознания с нравственными чертами личности обычно проявляется в единстве правовых и моральных оценок. Нормы права и нормы морали органически взаимодействуют между собой. Они **взаимообуславливают, дополняют и взаимообеспечивают** друг друга в регулировании общественных отношений. Законы правового государства воплощают в себе высшие моральные требо-

вания современного общества. Право активно содействует утверждению прогрессивных моральных представлений в обществе. Нормы морали, в свою очередь, наполняют право глубоким нравственным содержанием, содействуя эффективности правового регулирования, одухотворяя действия и поступки участников правоотношений нравственными идеалами.

Такое единство расширяет круг социальных знаний, содействует осмыслению сущности социально-экономического строя, определяющего в конечном итоге правовую надстройку.

Обязанность соблюдать нормы права есть моральный долг всех граждан правового государства.

4.3. Влияние этического Кодекса на формирование правосознания врача

Простое знание законодательства еще не гарантирует, что граждане будут соблюдать и чтить закон. Для этого требуется, чтобы граждане **осмыслили** систему предлагаемых государством правил, поняли их значение и осознали их ценность.

Понимание роли права в жизнедеятельности общества еще не является гарантией правомерного поведения при применении правовых предписаний на практике. Будущие профессионалы должны обладать рядом других качеств, таких как **профессиональная этика, гуманизм.**

Нельзя говорить о воспитании правосознания студента в медицинском вузе в отрыве от его личности. В связи с этим в первую очередь необходимо воспитывать будущего врача как полноценную личность, обладающую не только правовой грамотностью, но и нравственностью.

В соответствии с действующими государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования выпускник медицинского вуза в числе общекультурных компетенций должен обладать высоким нравственным сознанием, чувством нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности.

Нормальное правосознание личности может быть развито и упрочено в душе только в связи с ее общим, моральным и нравственным воспитанием.

Нравственное воспитание личности является целенаправленным процессом, где четко нужно понимать: на формирование нравственной личности влияют не только объективные условия жизни, но и самовоспитание.

Решение задачи формирования правосознания специалиста возможно, прежде всего, путем планомерного развития этических, нравственных норм поведения.

Большое значение имеют такие **понятия профессиональной этики** как «служебный долг врача», «профессиональная честь врача», «личное достоинство сотрудника». Часто эти понятия служат в качестве критериев самооценки. Человек выстраивает свою линию профессионального поведения, исходя из своего представления о профессиональной чести, служебном достоинстве, гражданском и служебном долге. Если поступок или его последствия противоречат представлениям человека о чести долге, достоинстве, то он не позволит себе совершить данное действие.

Хорошее знание профессиональной этики сотрудников Медицинских учреждений – предпосылка и условие успешного формирования их правосознания. Сотрудники должны хорошо представлять себе, как влияют их действия (или бездействие) на окружающих, уметь безошибочно определять моральные последствия своих поступков, помнить о необходимости поддержания должного морально-психологического климата в служебном коллективе, уметь силой нравственного авторитета оказывать влияние на сослуживцев и граждан.

Нравственные качества классифицируются по трем группам:

1. Качества, отражающие отношение человека к обществу: патриотизм, гуманизм, гражданское мужество, национальная гордость и др.

2. Качества, характеризующие отношение личности к другим и самому себе: коллективизм, личное достоинство, скромность, требовательность, человечность, самокритичность, искренность, верность, великодушие и др.

3. Качества, связанные с отношением человека к собственному труду: трудолюбие, доброжелательность, инициативность, настойчивость, целеустремленность, трудовая активность, стремление повышать профессиональные навыки и др.

Развитие моральных качеств, выше названных трех групп, имеет самое непосредственное отношение к формированию правосознания

врача. Сотрудник, допускающий элементы аморального поведения в своей профессиональной деятельности, уже профессионально деформирован. Это значит, что у него сложились определенные моральные установки в отношении а) общества, б) самого себя и в) собственного труда. Сотрудник, сознательно нарушающий моральные и юридические нормы, тем самым ставит себя выше их, а значит – выше профессионального сообщества и общества как такового.

Доказательства важности моральных качеств в формировании правосознания врача, **в том числе, антикоррупционного правосознания**, мы находим в первой, второй и третьей главах Кодекса профессиональной этики врача. (В соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» одной из мер, которые медицинские организации обязаны разрабатывать по предупреждению коррупции, является принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации (ст. 13.3).

Глава I. Врач и общество:

Ст. 6. Право врача, ни при каких обстоятельствах, не изменять принципам профессионального долга и отклонять любые попытки давления со стороны физических и юридических лиц, требующих от него действий, противоречащих этическим принципам, профессиональному долгу или закону.

Ст. 11. Врач должен знать и соблюдать все действующие законы и иные нормативно-правовые акты, имеющие отношение к его профессиональной деятельности.

Ст. 14. Запрещается всякий сговор, а также коррупционные отношения между врачами и другими физическими и юридическими лицами.

Ст. 15. Врачу запрещается мошенничество в любой форме, выдача заведомо ложных заключений.

Ст. 21. Каждый врач должен быть честен и откровенен при оформлении историй болезни, написании отчетов, заполнении и подписании форм и других документов.

Ст. 26. Врач Российской Федерации обязан воздерживаться от поступков, способных подорвать авторитет и уважение в обществе к профессии врача.

Глава II. Врач и пациент:

Ст. 27. При оказании медицинской помощи врач должен помнить, что его профессия – это не бизнес. При организации лечебно-диагностического процесса, включая лекарственное обеспечение, приоритет для врача – оказание необходимой и качественной медицинской помощи, а не извлечение коммерческой выгоды для себя лично и лечебного учреждения, в котором он работает.

Ст. 31. Врач не должен использовать отсутствие медицинских знаний, страх перед болезнями, доверчивость пациента и свое профессиональное превосходство в целях получения коммерческой выгоды.

Глава III. Врач и врачебный коллектив:

Ст. 43. Врач обязан охранять честь и благородные традиции медицинского сообщества. Врачи должны относиться друг к другу с уважением и доброжелательно, быть готовыми бескорыстно передавать свой опыт и знания.

Ст. 47. При участии в диагностическом и лечебном процессе нескольких врачей они должны информировать друг друга о полученных результатах. Каждый врач несет личную ответственность за информированность пациента.

Свидетельством важной роли профессиональной этики врача в формировании его правосознания является и возможность привлечения к юридической ответственности за нарушение обязанности, названной в ч.1 ст.73 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (323-ФЗ): «Медицинские работники и фармацевтические работники осуществляют свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, руководствуясь принципами медицинской этики и деонтологии».

Судебная практика свидетельствует о широком применении Кодекса профессиональной этики врача при разрешении вопроса о соблюдении принципов медицинской этики и деонтологии, лежащих в основе формирования правового сознания врача.

Таким образом, в основе формирования правового сознания врача наряду с нормами медицинского права лежат и этические нормы. Игнорирование требований Кодекса профессиональной этики врача с большой вероятностью может повлечь за собой наступление юридической ответственности медицинского работника.

Контрольные вопросы:

1. Роль этического кодекса в профессиональной деятельности врача.
2. Основные кодексы этики врача, принятые в Российской Федерации.
3. Дата принятия и структура Кодекса профессиональной этики врача Российской Федерации.
4. Определение понятия «Правосознание».
5. Основные функции правосознания медицинского работника.
6. Роль правовых и моральных норм в формировании правосознания специалиста.
7. В каких статьях Кодекса профессиональной этики врача содержатся положения, формирующие правосознание врача, в том числе, антикоррупционного правосознания?

Тема 5

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

- 5.1. Понятие гражданской службы.
- 5.2. Меры профилактики коррупции на государственной службе в сфере здравоохранения.

5.1. Понятие гражданской службы

Государственная служба является первоначальным элементом системы государственного управления. Организация и построение эффективных органов государственной власти немислимы без формирования качественной системы государственной службы.

На систему государственной службы возложены важнейшие функции государственного управления, выполнение которых необходимо для обеспечения существования государства.

Государственная служба играет важную роль в реализации заложенных Конституцией РФ принципов и задач государственного управления, в ч. 4 ст. 32 которой в качестве одной из важнейших форм участия граждан в управлении делами государства и общества определена государственная служба.

Государственная служба – важнейший институт государства. Она на всем пространстве России должна быть в высшей степени организационно отлажена, законодательно урегулирована, укомплектована специалистами высшей квалификации, способными анализировать происходящие процессы, обеспечивать организацию и проведение в жизнь принятых решений.

Правовую основу государственной службы в сфере здравоохранения составляет Закон о государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ (далее, – Закон о гражданской службе).

Законодатель, конкретизируя конституционное право граждан РФ на равный доступ к государственной службе, устанавливает четыре вида требований к гражданину, поступающему на гражданскую службу:

- наличие гражданства РФ;
- достижение возраста 18 лет;

- знание государственного языка РФ;
- соответствие квалификационным требованиям, установленным Законом о гражданской службе.

На гражданскую службу вправе поступать только граждане РФ. Иностранцы граждане и лица без гражданства такого права не имеют. Отсутствует право поступления на гражданскую службу и у лиц, имеющих двойное гражданство, если международным договором РФ прямо не предусмотрена такая возможность.

Несмотря на то, что Трудовой кодекс РФ (далее – ТК РФ) допускает прием на работу по общему правилу с 16 лет, право поступления на гражданскую службу возникает у гражданина с 18 лет. Повышение возраста по сравнению с общими требованиями, установленными ТК РФ, обусловлено спецификой профессиональной служебной деятельности гражданского служащего, его более высокой по сравнению с другими работниками ответственностью за выполнение возложенных функций, а также особыми требованиями, предъявляемыми Законом о гражданской службе.

Исчерпывающий перечень квалификационных требований к должностям гражданской службы содержится в ст. 12 Закона о гражданской службе.

В зависимости от категорий и групп должностей гражданской службы к гражданским служащим предъявляются соответствующие квалификационные требования, связанные с уровнем образования, стажем гражданской службы или стажем (опытом) работы по специальности, направлению подготовки, профессиональными знаниями и умениями, необходимыми для исполнения должностных обязанностей, а также при наличии соответствующего решения представителя нанимателя, – к специальности, направлению подготовки.

Квалификационные требования для замещения должностей гражданской службы устанавливаются в соответствии с категориями и группами должностей гражданской службы, областью и видом профессиональной служебной деятельности гражданского служащего.

Конкретизация квалификационных требований к соответствующим должностям гражданской службы, учрежденным в конкретных государственных органах, проявляется в **должностных регламентах.**

К числу квалификационных требований к уровню профессионального образования претендентов на должности категорий "руководители", "**помощники (советники)**", "**специалисты**" высшей и

главной групп должностей гражданской службы относится **наличие высшего образования** не ниже уровня специалитета, магистратуры.

Следующим квалификационным требованием к должностям гражданской службы является **стаж гражданской службы** или стаж (опыт) работы по специальности или направлению подготовки, который необходим для замещения должности гражданской службы той или иной группы.

Стаж службы (работы) представляет собой временной интервал приобретения профессионального опыта и его качество. Под профессиональным опытом понимается часть жизненного опыта, накопленного в сфере профессиональной деятельности.

Данные требования предъявляются к уровню владения конкретной предметной областью должности и свидетельствуют о квалификации специалиста.

Согласно ч. 5 ст. 12 Закона о гражданской службе квалификационные требования к стажу гражданской службы или стажу (опыту) работы по специальности, направлению подготовки для федеральных гражданских служащих устанавливаются указом Президента РФ, для гражданских служащих субъекта РФ – законом субъекта РФ.

В Указе Президента РФ от 12 октября 2017 г. № 478 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 16 «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы» были снижены **минимальные требования к стажу государственной службы и работы по специальности**, необходимые для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы:

- для высших должностей – с 6 до 4 лет (для стажа работы по специальности – с 7 до 4х лет);

- для главных должностей – с 4 до 2 лет (для стажа работы по специальности – с 5 до 2 лет).

Для ведущих должностей требования к стажу отменены.

Минимальные квалификационные требования к стажу для лиц с дипломом специалиста или магистра с отличием размером в один год устанавливаются только для замещения главных должностей.

Предельный срок пребывания в должности федеральных государственных гражданских служащих может быть продлен, но не должен превышать возраста 70 лет.

Приказом Минздрава России от 10.09.2012 № 156н установлены квалификационные требования, для занятия должностей федеральных государственных гражданских служащих Министерства здравоохранения Российской Федерации. Для замещения как младших групп должностей, так и руководящих должностей требуется знание действующего российской законодательства, в том числе в сфере здравоохранения.

Действующее законодательство устанавливает перечень требований к лицам, претендующим на замещение должностей государственной службы. Госслужащими не могут быть несовершеннолетние, иностранные граждане, а также граждане, привлекавшиеся к уголовной ответственности (имеющие или имевшие судимость).

5.2. Меры профилактики коррупции на государственной службе в сфере здравоохранения

Профилактика коррупции в сфере здравоохранения осуществляется путем применения следующих основных мер:

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению чиновников и медицинских работников;
- антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;
- предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы в сфере здравоохранения, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

- установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы в сфере здравоохранения, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

- внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в сфере здравоохранения правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

- развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Одной из достаточно эффективных мер профилактики коррупции в сфере здравоохранения является **антикоррупционная экспертиза**. Порядок ее проведения урегулирован специальным Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Правительством Российской Федерации утверждены Правила и Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

Под антикоррупционной экспертизой предлагается понимать предусмотренную законодательством деятельность уполномоченных органов, организаций, граждан, в том числе в статусе независимых экспертов по изучению нормативных правовых актов (их проектов) на предмет установления в них норм, имеющих коррупциогенные

факторы, а также подготовки по его результатам заключения или иного документа.

Коррупциогенные факторы – это положения нормативных правовых актов (их проектов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

1) широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);

2) определение компетенции по формуле "вправе" – диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

3) выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

4) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

5) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

6) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

7) отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

8) отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага);

9) нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

1) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

2) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

3) юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

Антикоррупционная экспертиза является одним из видов правовой экспертной деятельности, в ходе которой при изучении нормативного правового акта (его проекта) каждая его норма анализируется на предмет наличия в нем коррупциогенного фактора, правового пробела, коллизии (противоречия) иным положениям данного документа или несоответствия другому нормативному правовому акту, закону. Ее целью является устранение предпосылок для коррупционного поведения в виде коррупциогенных факторов, что является исключением дефектов правовой нормы или заложенной правовой формулы. По своей сути устранение коррупциогенных факторов из правовых норм направлено на повышение эффективности правового регулирования, обеспечение законности и единства правового пространства.

Иными словами, правовые нормы, содержащие коррупциогенные факторы, на практике позволяют правоприменителю в одинаковых условиях поступить по-разному, исходя из своего собственного убеждения (усмотрения) или заинтересованности, в том числе материальной. Одновременно необходимо учитывать, что коррупциогенные факторы не отождествляются с противоречивостью (незаконностью) положений нормативных правовых актов документам высшей юридической силы, следовательно, не являются их нарушением.

При этом порядок проведения антикоррупционной экспертизы проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов и их проектов не одинаков. Так, Минюст России проводит экспертизу законопроектов, разработчиками которых являются федеральные министерства и ведомства, включая проекты поправок Правительства Российской Федерации к ним (ч. 3 ст. 3 Закона об антикоррупционной экспертизе).

Основными мерами по профилактике коррупции являются превентивные меры. На стадии принятия любой нормативный правовой акт проходит антикоррупционную экспертизу, с целью исключения из него норм, которые могут использоваться госслужащим с целью совершения коррупционных правонарушений.

Контрольные вопросы:

1. Основные нормативные правовые акты, составляющие основу государственной службы.
2. Какие квалификационные требования предъявляются к лицам, претендующим на замещение должностей государственной службы?
3. Какие меры по профилактике коррупции выделяются в действующем законодательстве?
4. Что представляет собой антикоррупционная экспертиза?
5. На выявление каких коррупциогенных факторов направлена антикоррупционная экспертиза?

ОСНОВНЫЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант плюс». Режим доступа: свободный. <http://www.consultant.ru>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ [Электронный ресурс]: (в ред. от 04.08.2023) // Справочно-правовая система «Консультант плюс». Режим доступа: свободный. <http://www.consultant.ru>.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях ФЗ РФ от 30.12.2001 г. №195-ФЗ [Электронный ресурс] (в ред. от 04.08.2023) // Справочно-правовая система «Консультант плюс». Режим доступа: свободный. <http://www.consultant.ru>.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации ФЗ РФ от 30.12.2001 г. №197-ФЗ [Электронный ресурс] (в ред. от 04.08.2023) // Справочно-правовая система «Консультант плюс». Режим доступа: свободный. <http://www.consultant.ru>.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. ФЗ РФ от 10.07.23 № 286-ФЗ) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант плюс». Режим доступа: свободный. <http://www.consultant.ru>.
6. Федеральный закон Российской Федерации от 05.02.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в ред. ФЗ РФ от 04.08.2023 № 444-ФЗ) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант плюс». Режим доступа: свободный. <http://www.consultant.ru>.
7. Указ Президента Российской Федерации от 13.04.2010 № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы» (В редакции указов Президента Российской Федерации от 14.01.2011 г. N 38; от 13.03.2012 г. № 297) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант плюс». Режим доступа: свободный. <http://www.consultant.ru>.

8. Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система Консультант плюс». Режим доступа: свободный. <http://www.consultant.ru>.
9. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28 сентября 2021 г. № 940 «Об утверждении плана Министерства здравоохранения Российской Федерации по противодействию коррупции на 2021-2024 годы» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система Консультант плюс». Режим доступа: свободный. <http://www.consultant.ru>.
10. Волков А. М. Основы права: учебник для прикладного бакалавриата / А. М. Волков, Е. А. Лютягина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва:Юрайт, 2019. – 235 с. – ISBN 978-5-534-04563-5. – Текст: электронный // ЭБС "Юрайт": [сайт]. – URL: <http://ezproxy.ssmu.ru:2048/login?url=https://www.urait.ru/book/osnovy-prava-432113> (дата обращения: 03.03.2020). – Режим доступа: по подписке.
11. Дудка, О. Ф. Медицинское право: учебное пособие для студентов врачебных факультетов / О. Ф. Дудка. – Томск: Издательство СибГМУ, 2018. – 124 с. – Текст электронный // ЭБС «Электронная библиотека СибГМУ» : [сайт]. – URL: http://irbis64.medlib.tomsk.ru/cgi-bin/irbis64r_14/cgiirbis_64.exe?LNG=&C21COM=2&I21DBN=BOOK&P21DBN=BOOK&Z21ID=13166404834594166138638&Image_file_name=ft1492.pdf&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1 (дата обращения: 07.03.2020). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
12. Шеслер А.В., Шеслер С.С. Правовые аспекты противодействия коррупции в УИС: учебное пособие [Текст]. – Осинники: Бакланов Геннадий Васильевич, 2015. – 100 с. – ISBN 978-5-9907616-0-5.

Учебное издание

**Ольга Федоровна Дудка
Егор Геннадьевич Михеенков
Рустем Рафисович Назметдинов**

ПРАВОВЕДЕНИЕ

КУРС ЛЕКЦИЙ Часть 2

Редактор Харитоновна Е.М.
Технический редактор Забоенкова И.Г.
Обложка Забоенкова И.Г.

Издательство СибГМУ
634050, г. Томск, пр. Ленина, 107
тел. +7 (3822) 901–101, доб. 1760
E-mail: otd.redaktor@ssmu.ru

Подписано в печать 05.12.2023 г.
Формат 60x84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Гарнитура «Times». Печ. л. 5,1. Авт. л. 3,9
Тираж 100 экз. Заказ № 45

Отпечатано в Издательстве СибГМУ
634050, Томск, ул. Московский тракт, 2
E-mail: lab.poligrafii@ssmu.ru