

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

О.Л. Никольская

**ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
«КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ»
(I курс, II семестр)**

Учебно-методическое пособие

Томск
Издательство СибГМУ
2019

УДК 612.821(075.8)
ББК Ю94я73
Н 640

Н 640 Никольская, О.Л. **Ознакомительная практика по специальности «Клиническая психология» (I курс, II семестр):** учебно-методическое пособие / О.Л. Никольская. – Томск: СибГМУ, 2019. – 101 с.

Учебно-методическое пособие по ознакомительной практике составлено в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 37.05.01 «Клиническая психология» (уровень специалитета).

В учебно-методическом пособии представлены цели и задачи практики «Ознакомительная», с указанием развиваемых компетенций, задания и методические рекомендации по организации, проведению и выполнению ее заданий. Отличительной особенностью пособия является знакомство студентов с теорией эмпирических методов, в том числе наблюдения и беседы.

Предназначено для студентов специальности 37.05.01 "Клиническая психология, форма обучения очная, курс 1, семестр 2

УДК 612.821(075.8)
ББК Ю94я73

Рецензенты:

М.В. Шабаловская – доцент каф. психотерапии и психологического консультирования факультета психологии, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», г. Томск

Л.В. Смольникова – канд. психологических наук, доцент кафедры философии и социологии (ФиС) ФГБОУ ВО «ТУСУР», г. Томск

Утверждено и рекомендовано к печати Учебно-методической комиссией ФПМиМ СибГМУ Минздрава России (протокол № 1от 11 октября 2017г.).

© Макет издательства СибГМУ, 2019
© О.Л. Никольская, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	4
Содержание ознакомительной практики.....	5
Инструкция для студентов, проходящих практику.....	6
Методические рекомендации по выполнению заданий ознакомительной практики.....	10
<u>Задание 1</u>	
Составление индивидуального календарного плана-графика прохождения ознакомительной практики.....	10
<u>Задание 2</u>	
Общее знакомство с учреждением базы практики.....	13
<u>Задание 3</u>	
Ознакомление с деятельностью психологической службы базы практики.....	14
<u>Задание 4</u>	
Изучение методов психологического исследования, используемых психологической службой данной организации и участие в практической деятельности психологической службы.....	24
<u>Задание 5</u>	
Освоение методов наблюдения и беседы.....	52
Компедиум методик.....	64
Методика «Лоби».....	64
Методика «Формула темперамента Белова».....	66
Методика «Ассоциативный цепной тест».....	72
Методика «Дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Б.А. Климова».....	74
Методика «Интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире».....	77
Методика «Оценка уровня притязаний (Ф. Хоппе)».....	78
Методика «Опросник Шмишека».....	80
Методика «Характерологический опросник Леонгарда».....	84
Рекомендуемый список литературы.....	93
Список использованной литературы.....	95
Приложение 1. Титульный лист отчета о прохождении ознакомительной практики.....	97
Приложение 2. Титульный лист и фрагмент дневника практики	98

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебное пособие разработано с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта базового высшего образования в рамках обязательного минимума содержания профессиональной программы по специальности 37.05.01 «Клиническая психология».

Государственные требования к организации практики: «Практика, как важнейшая часть профессиональной подготовки психолога, направлена на достижение следующих целей:

- Освоение умений ставить цели, формулировать задачи индивидуальной и совместной деятельности, кооперироваться с коллегами по работе.
- Закрепление теоретических знаний и получение навыков их практического применения.
- Обучение навыкам решения практических задач;.
- Формирование профессиональной позиции психолога, мировоззрения, стиля поведения, освоение профессиональной этики.
- Знакомство со спецификой деятельности психолога в учреждениях различного профиля.

Стандартом предусмотрены следующие виды практик:

- 1) учебно-ознакомительная – 3 недели.
- 2) педагогическая – 6 недель.
- 3) производственная – 6 недель.
- 4) научно-исследовательская и квалификационная – 10 недель.

На каждом курсе содержание практики должно соответствовать уровню подготовки студентов.

Целью прохождения «Ознакомительной практики» является более углубленное знакомство с содержанием и основными направлениями работы медицинских, образовательных, научно-исследовательских учреждений, служб социально-психологической помощи населению, нормативно-правовой документацией, проблемами становления и развития этих учреждений на современном этапе (составить паспорт учреждения) – базами практик, выполнение анализа их деятельности, овладение навыком использования малоформализованных методов исследования в психологии – наблюдения и беседы, формирование представлений о профессиональном и деловом общении, формирование навыка составления психологического портрета личности на основе проведения и анализа методов наблюдения и беседы, составления коррекционной программы и ее реализация на базах практики, систематизации полученных результатов и составление отчета по практике.

Вид практики: учебная.

Форма проведения учебной практики: практика по получению первичных профессиональных умений и навыков.

Способ проведения практики: стационарный и выездной

СОДЕРЖАНИЕ ОЗНАКОМИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Раздел 1. Подготовительный этап.

Тема 1. Цели и задачи практики. Методы психологического исследования, интерпретация полученных результатов с использованием математических и статистических программ. Знакомство с программой практики, содержанием деятельности и обязанностями студентов-практикантов. Классификация методов психологического исследования. Виды наблюдения в психологии: стандартизованное, лабораторное, полевое, включенное, невключенное; виды беседы в психологии: стандартизированная, частично стандартизированная, свободная. Особенности ведения, обработки и интерпретации протоколов наблюдения и беседы; правила создания психологического и поведенческого портретов личности на основе наблюдения; навыки ведения беседы. Требования к составлению отчета по практике.

Тема 2. Профессиональное и деловое общение. Этика профессионального поведения психолога. Особенности установления контакта с клиентом.

Раздел 2. Основной этап (практическая работа).

Тема 3. Знакомство с учреждением, его структурой, внутренними нормативными актами. Знакомство со спецификой деятельности психолога учреждения. Паспорт учреждения.

Тема 4. Составление программы наблюдения и формирование протокола беседы. Включение новых методов психологического исследования. План – схема наблюдения, выбор вида наблюдения, способа регистрации. Цель беседы, разработка вопросов беседы.

Тема 5. Проведение исследования. Предварительная обработка и анализ результатов исследования.

Тема 6. Составление и проведение психо-коррекционной программы (упражнения, задания, тестовые приемы, тренинги) в соответствии с полученными результатами исследования.

Тема 7. Проведение повторного исследования с использованием новых методов и математической статистики.

Раздел 3. Заключительный этап.

Тема 8. Обработка и анализ информации. Составление по результатам наблюдения и беседы психологического портрета личности. Оформление методических рекомендаций по оптимальным способам взаимодействия с субъектами на основе полученных данных.

Тема 9. Составление отчета о прохождении практики. Форма отчетности по практике: заполнение дневника практики с отчетом студента об освоении практических навыков, оформления отчета по практике и др. Аттестация по итогам практики проводится в вузе на основании оформленного в соответствии с установленными требованиями письменного отчета, дневника и отзыва руководителя практики от соответствующей организации. Вид аттестации: дифференцированный зачет.

ИНСТРУКЦИЯ

для студентов, проходящих практику

Практика (учебная, производственная и др.) представляет собой вид учебных занятий, основным содержанием которых является выполнение практических учебных, учебно-исследовательских, научно-исследовательских, производственных, педагогических, творческих заданий на предприятиях, в организациях или учреждениях, соответствующих характеру будущей профессиональной деятельности.

Целями практики являются закрепление теоретических знаний, совершенствование практических навыков и умений, приобретение опыта самостоятельной работы. Практика направлена на комплексное формирование компетенций в соответствии с ООП. Прохождение практики является обязательным наравне с прохождением теоретических дисциплин учебного плана.

Целью изучения дисциплины является: формирование следующих компетенций:

ОК-6 – готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;

ОК-7 – готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.

На практику допускаются студенты, полностью выполнившие учебный план теоретического обучения.

Перед выездом на практику студент обязан получить от кафедры:

а) программу практики, б) индивидуальное задание, в) дневник практики с заполненной путевкой.

До практики студент должен ознакомиться с программой и содержанием предстоящих работ, собрать и изучить рекомендуемую справочную литературу, получить необходимые консультации по организации и методике работ от руководителя от кафедры.

В период прохождения практики студент обязан:

- рационально использовать рабочее время для полного выполнения заданий, предусмотренных программой практики;
- выполнять все административные и научно-технические указания руководителя практики на предприятии, учреждении или организации;
- подчиняться действующим в учреждениях правилам внутреннего трудового распорядка;
- изучить и строго соблюдать правила охраны труда, техники безопасности и санэпидрежима при работе в учреждениях – базах практики;
- нести ответственность за выполняемую работу и ее результаты;
- принимать активное участие в общественной работе на предприятии, учреждении или организации;
- систематически вести дневник практики;
- своевременно оформить и представить к защите отчет и дневник по практике.

По окончании практики студент должен сдать на кафедру: а) дневник, б) отчет. Дневник заполняется лично студентом, записи заверяются подписью руководителя практики. Характеристику работы студента от учреждения практики составляет и подписывает руководитель от организации.

Отчет составляется студентом в соответствии с указаниями программы и дополнительными указаниями руководителя на производстве. Содержание отчета должно включать:

- основную часть, где приводится описание структуры организации и того отдела (подразделения), в котором студент практиковался (общие сведения о базе практики, порядке и сроках практики, цель и задачи исследований); комментируются аналитические данные, наработанные студентом при проведении наблюдения, беседы и других методов; обоснование выбора объекта наблюдения, включающее его характеристику; обоснование методов, методик решения задач и их сравнительную оценку, описание выбранных используемых методик при проведении наблюдения; ситуация наблюдения; программа наблюдения; план проведения беседы; психологический портрет испытуемого; программа психо-

коррекционных мероприятий, методические рекомендации; результаты и протоколы выполненных индивидуальных заданий;

– заключение, которое включает краткие выводы по результатам выполнения работы и заданий на практике, а также оценку полноты решений поставленных задач; краткое сообщение о производственных экскурсиях; список использованных источников. Список должен содержать сведения об источниках, используемых при прохождении практики, а также перечень материалов, использованных при составлении отчета. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая ссылка»;

– приложения могут включать копии нормативно-правовых документов, выписки из должностных инструкций сотрудников организации, инструкции, описание методик, знакомство с которыми предусмотрено видами практики; материалы, связанные с выполненной работой по практике (бланки, протоколы беседы, таблицы, графики и пр.).

В дневнике практики должны быть заполнены все пункты, проставлены печать и подписи, заполнена характеристика на студента руководителем базы практики.

Аттестация по итогам учебной практики проводится в вузе на основании оформленного в соответствии с установленными требованиями письменного отчета и дневника. Вид аттестации: дифференцированный зачет.

Оценка результатов практики учитывается при назначении государственной академической стипендии. Студент, не выполнивший программу практики или получивший отрицательный отзыв о работе, не переводится на следующий курс и повторно проходит практику.

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, который выполнил в установленный срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, проявил самостоятельность, творческий подход, высокий уровень профессиональной активности. Студент свободно владеет научными понятиями, методами наблюдения и беседы. Устный ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой, уверенностью студента. Ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики. Отчет оформлен в соответствии с требованиями. В отчете представлены методы исследования (наблюдение и беседа), протоколы, результаты проведения психокоррекционной программы. Имеется психологический портрет личности испытуемого, заключение по практике, представлен список использованных источников, имеются приложения.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент полностью и в установленный срок выполнил весь объем работы, однако не проявлял должной инициативы, творчества, допустил незначительные недочеты в проведении практической

работы и анализе ее результатов. В устном ответе имеют место несущественные фактические ошибки, которые студент способен исправить самостоятельно, благодаря наводящим вопросам. Ответ прозвучал недостаточно уверенно. Допустил недочеты в оформлении результатов исследования, в оформлении отчета.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, который выполнил программу практики, но допустил ошибки при решении практических задач, показал слабый уровень самостоятельности, умений, навыков, профессиональных компетенций, необходимых для прохождения практики, не выполнил всех необходимых заданий. Устный ответ носит репродуктивный характер; студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты; нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала. Отчет оформлен не по требованиям, предъявляемым к отчетам.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в случае, если студент не выполнил программу практики, формально составил отчет (или вовсе не представил его в установленный срок), не владеет или слабо владеет навыками практической работы, оказался не готовым и неспособным самостоятельно решать практические задачи на уровне студента 1-го курса. В устном ответе допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию практики студент затрудняется дать ответ, или не дает верных ответов.

Оценка снижается за несоблюдение сроков сдачи отчета, за нарушения в его оформлении.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ОЗНАКОМИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Задание 1

Составление индивидуального календарного плана-графика прохождения ознакомительной практики

Составление плана ознакомительной практики нацелено на детальное продумывание всего процесса ее прохождения, определяет последовательность выполнения заданий, направленность на осмысление результатов деятельности. Возможность планировать – это достаточно важное и существенное звено в системе организации и прохождении будущими психологами ознакомительной практики. В процессе составления индивидуального календарного плана-графика прохождения ознакомительной практики, студенты осваивают компетенции планирования своей деятельности.

В индивидуальном календарном плане должны быть представлены все виды заданий, которые предусмотрены программой ознакомительной практики. Цель задания: обучение студентов-психологов планированию работы на весь период ознакомительной практики.

Рекомендуется форма индивидуального календарного плана-графика и его примерное содержание представлены в таблице 1.

Таблица 1

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель практики

20 г.

подпись

Календарный план-график
прохождения ознакомительной практики
студента специальности 37.05.01 «Клиническая психология»
медико-биологического факультета СибГМУ

Фамилия, имя, отчество

№	Планируемая работа	Кол-во часов, отметка о выполнении	
		Кол-во часов	Отметка о выполнении
1 неделя, Даты	Раздел 1. Подготовительный этап. Установочная конференция СибГМУ.	6	6
1 неделя, даты	Тема 1. «Методы психологического исследования, интерпретация полученных результатов с использованием математических и статистических программ».	6	6
1.1.	Знакомство студентов с целями и задачами практики. Участие в установочной конференции. Получение индивидуального задания. Посещение базы практики. Составление индивидуального календарного плана прохождения практики и утверждение его руководителем практики от кафедры. Общее знакомство с учреждением: тип учреждения, особенности помещений, особенности деятельности, основные службы (медицинская, воспитательная, психологическая).		
1.2.	Знакомство с психологической службой учреждения; должностными обязанностями и правами психолога; нормативно-правовой базой психологической службы; кабинетом психолога:		

	место расположения в здании, размеры, оформление, оборудование, инструментарий, функциональные возможности; содержанием работы психологической службы организации или учреждения; номенклатурой и ведением психологической документации.		
1 неделя, лекции	Тема 2. «Профессиональное и деловое общение»	6	6
	Раздел 2. Основной этап (практическая работа в учреждении)		
2 неделя, даты	Тема 3. «Учреждение и его структура». Самостоятельное ознакомление с учреждением, его структурой и спецификой деятельности психолога учреждения. Участие в практической деятельности психологической службы учреждения или организации. Выполнение практических поручений психолога (участие в обработке диагностических данных, заполнение документации, оформление разнообразного материала и т.п.). Участие в различных мероприятиях, проводимых в учреждении или организации.	12	12
3	Тема 4. «Наблюдение и беседа». Составление программы наблюдения и формирование протокола беседы. Включение новых методов психологического исследования.	20	20
4	Тема 5. «Проведение исследования». Предварительная обработка и анализ результатов исследования.	20	20
5	Тема 6. «Психокоррекционная программа». Составление и проведение психокоррекционной программы (упражнения, задания, тестовые приемы, тренинги) в соответствии с полученными результатами исследования.	40	40
6	Тема 7. «Проведение повторного исследования». Проведение повторного исследования с использованием новых методов и математической статистики.	28	28

	Раздел 3. Заключительный этап.		
7	Тема 8. «Обработка и анализ информации». Составление по результатам наблюдения и беседы психологического портрета личности. Оформление методических рекомендаций по оптимальным способам взаимодействия с субъектами на основе полученных данных.	26	26
8	Тема 9. «Отчет». Составление отчета о прохождении практики.	10	10
3 неделя, даты	Выполнение заданий по учебно-ознакомительной практике. Проведение исследования. Обработка результатов. Подготовка к защите: Анализ проведенной работы, формулирование выводов и предложений. Оформление отчета. Получение отзыва руководителя учреждения. Участие в заключительной конференции и защита учебно-ознакомительной практики.		
	ИТОГО:	160 (из них 20 лекций)	160



ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Что значит «составить план ознакомительной практики»?
2. Что должно входить в индивидуальный план-график практики?
3. Чем Ваш план-график отличается от рекомендуемого в данном пособии?

Задание 2

Общее знакомство с учреждением базы практики

Выполняя задание, студент собирает следующие сведения о базе практики: наименование и тип учреждения, сведения о руководителе, структурные подразделения, количество работающих и номенклатура должностей, характер производственной деятельности, материальная база, особенности помещений, основные службы (медицинская, воспитательная, психологическая, другие) и т. д.



ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Как отнеслись сотрудники к Вашему появлению в качестве практиканта?
2. Помогали ли Вам собирать данные о базе практики или Вы это делали сами?
3. В каком состоянии находится на базе практики наглядная информация, помогла ли она Вам в сборе материала?

Задание 3

Ознакомление с деятельностью психологической службы базы практики

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В настоящее время уровень профессионализма психолога обуславливает не только уровень его теоретических знаний, методологическую и методическую подготовку, но и способность строить свою деятельность с учетом этических норм.

Обязанности и права психолога

1. Психолог должен принимать активное участие в решении вопросов научной, социальной, производственной жизни.
2. Добиваться возвращения к активной трудовой и социальной жизни людей, нуждающихся в психологической реабилитации, психологической консультации по профессиональным вопросам и по проблемам личной и общественной жизни.
3. Стремиться к достижению у рабочих и специалистов удовлетворенности своим трудом за счет психологической оптимизации параметров окружающей среды, оборудования, технологических процессов.
4. Прогнозировать социально-психологические последствия социальных, научных и технических инноваций.
5. Руководствоваться в своей деятельности этическими принципами и правилами и законом «не навреди».

Психолог имеет право, применяя методы психологической науки

1. Получать конфиденциальную информацию о психологических свойствах, особенностях и состояниях людей, выступающих в качестве испытуемых.
2. Формулировать рекомендации по оптимизации деятельности рабочих и специалистов и распределению их по рабочим местам.
3. Участвовать в работе комиссий по обсуждению и согласованию проектов, уставов, законов и пр.
4. Проводить исследования причин происшествий, аварий, различного рода

- событий и докладывать результаты на заседаниях комиссий по их расследованию.
5. Принимать участие в работе по совершенствованию методов воспитания, обучения и внедрять их в практику.
 6. Участвовать в работе приемных, квалификационных, аттестационных комиссий в качестве их члена.
 7. Изучать и добиваться в случае необходимости изменения эксплуатационных характеристик оборудования, параметров технологических процессов, окружающей и рабочей среды.
 8. Использовать материалы своей работы в процессе индивидуально-психологического консультирования на предприятиях, в школах, в лечебных учреждениях, сообщать о них на конференциях, съездах и в печати.
 9. Разрабатывать новые методы работы психолога и получать на них авторские права со всеми вытекающими из этого юридическими последствиями.

Организация деятельности психолога

1. Субъекты и объекты психологической деятельности.

В качестве психолога выступает лицо, имеющее специальное психологическое образование, подтвержденное государственным дипломом и представляющее научно-исследовательскую, учебную, производственную, лечебную, кооперативную или другую организацию.

В качестве заказчика выступают руководитель государственной или кооперативной организации или частное лицо, обратившиеся к психологу за консультацией психологического характера, ознакомленные с принципами и правилами работы психолога и согласные с ними.

В качестве испытуемого выступает лицо, согласившееся быть объектом психологического исследования или в личных, или в научных, или в производственных, или в социальных интересах.

В качестве результатов исследования психолога выступает теоретический, методический, экспериментальный материал, зафиксированный в форме отчетных документов принятого образца, полно, достоверно и объективно отображающий испытуемого с точки зрения задач заказчика.

2. Субъектно-объектные отношения в психологической деятельности.

Психолог получает заказ от заказчика, составляет во взаимно согласованной форме техническое задание на исследование (работу), договаривается о распределении прав и обязанностей между психологом, заказчиком и испытуемым, о взаимных обязательствах в совместной деятельности.

Психолог выбирает адекватные задачам психологической деятельности теоретические концепции, работы, конкретные методики исследования и работы с испытуемым, способы обработки первичных данных для формирования

результатов исследования.

Психолог осуществляет непосредственную работу с испытуемым в форме беседы, анкетирования, интервьюирования, тестирования, электрофизиологического исследования и др. или опосредованную в форме биографического метода, метода наблюдения и др.

Психолог обрабатывает первичные материалы, осуществляет их интерпретацию, обсуждает полученные данные с компетентными коллегами, формулирует выводы и заключения по интересующим заказчика факторам, влияющим на производственную, учебную, личную жизнь испытуемого.

Психолог передает заказчику свои заключения и рекомендации, касающиеся испытуемого и отвечающие на вопросы заказчика, основывающиеся на результатах исследования в форме письменного документа, устного сообщения, публикации в печати.

Заказчик применяет к испытуемому рекомендации психолога в виде мер психокоррекционного, психолого-педагогического, обучающего, административного воздействия, изменяет применительно к особенностям испытуемого эргономические и инженерно-психологические факторы рабочей среды, параметры оборудования, условия трудовой деятельности.

Правила работы психолога

Этика работы психолога основывается на общечеловеческих моральных и нравственных ценностях. Предпосылки свободного и всестороннего развития личности и ее уважения, сближения людей, создания справедливого гуманного, процветающего общества являются определяющими для деятельности психолога. Этические правила работы психолога формулируют условия, при которых сохраняются и упрочиваются его профессионализм, гуманность его действий, уважение людей, с которыми он работает, реальная польза от его усилий.

- Правило ненанесения ущерба испытуемому требует от психолога такой организации своей работы, чтобы ни ее процесс, ни ее результаты не наносили испытуемому вреда его здоровью, состоянию или социальному положению. Выполнение правила регламентирует отношения психолога с испытуемым и заказчиком и выбор адекватных методов исследования и общения.
- Правило взаимоуважения психолога и испытуемого. Психолог исходит из уважения личного достоинства, прав и свобод, провозглашенных и гарантированных Конституцией РФ. Работа с испытуемым допускается только после получения согласия испытуемого в ней участвовать, после информирования о цели исследования, о применяемых методах и способах использования полученной информации.

- Правило безопасности для испытуемого применяемых методик. Психолог применяет только такие методики исследования, которые не являются опасными для здоровья, состояния испытуемого, не представляют его в результатах исследования в ложном, искаженном свете, не дают сведений о тех его психологических свойствах и особенностях, которые не имеют отношения к конкретным, согласованным задачам психологического исследования.
- Правило предупреждения неправильных действий заказчика относительно испытуемого. Психолог формулирует свои рекомендации, организует хранение, использование и публикацию результатов исследования таким образом, чтобы исключить их применение вне тех задач, которые были согласованы между психологом и заказчиком и могли бы ухудшить положение испытуемого. Психолог извещает испытуемого о характере передаваемой заказчику информации и делает это только после получения согласия испытуемого.
- Правило сотрудничества психолога и заказчика. Психолог обязан уведомить заказчика о реальных возможностях современной психологической науки в области поставленных заказчиком вопросов, о пределах своей компетентности и границах своих возможностей. Психолог должен сообщить заказчику о принципах и правилах психологической деятельности и получить согласие заказчика руководствоваться ими при использовании методов и материалов психологического характера.
- Правило профессионального общения психолога и испытуемого. Психолог должен владеть методами психодиагностической беседы, наблюдения, психолого-педагогического воздействия на таком уровне, который позволял бы, с одной стороны, максимально эффективно решать поставленную задачу, а с другой – поддерживать у испытуемого чувство симпатии и доверия, удовлетворения от общения с психологом. Если испытуемый болен, то применение любых методов исследования и профилактики допустимо только с разрешения врача или с согласия других лиц, представляющих интересы испытуемого. Выполнять психотерапевтическую работу с больным психолог может только согласованно с лечащим врачом и при наличии специализации по медицинской психологии.
- Правило обоснованности результатов исследования психолога. Психолог формулирует результаты исследования в терминах и понятиях, принятых в психологической науке, подтверждая свои выводы предъявлением первичных материалов исследования, их математико-статистической обработкой и положительным заключением компетентных коллег. При решении любых психологических задач проводится исследование, всегда

опирающееся на предварительный анализ литературных данных по поставленному вопросу.

- Правило беспристрастности психолога не допускает предвзятого отношения к испытуемому, формулирования выводов и осуществления действий психологического характера, противоречащих научным данным, какое бы субъективное впечатление испытуемый ни производил своим видом, юридическим и социальным положением, каким бы положительным или отрицательным ни было отношение заказчика к испытуемому. Принцип выполняется, если выполняются правила, регламентирующие влияние на результаты исследования личности самого испытуемого, психолога и заказчика.
- Правило адекватности методик, применяемых психологом. Психолог может применять методики, которые адекватны целям проводимого исследования, возрасту, полу, образованию, состоянию испытуемого, условиям эксперимента. Методики, кроме этого, обязательно должны быть стандартизованными, нормализованными, надежными и валидными, адаптированными к контингенту испытуемых.
- Правило научности результатов исследования психолога. Психолог должен применять методы обработки и интерпретации данных, получившие научное признание и не зависящие от его научных пристрастий, общественных увлечений, личных симпатий к испытуемым определенного типа, социального положения, профессиональной деятельности. В результатах исследования должно быть только то, что непременно получит любой другой исследователь такой же специализации и такой же квалификации, если он повторно произведет интерпретацию первичных данных, которые предъявляет психолог.
- Правило взвешенности сведений психологического характера, передаваемых заказчику психологом. Психолог передает заказчику результаты исследования в терминах и понятиях, известных заказчику, в форме конкретных рекомендаций, которые не позволяют и не располагают к их домысливанию, рассмотрению личности испытуемого вне тех задач, которые были поставлены перед психологом. Психолог руководствуется только интересами дела и не передает никаких сведений, которые могли бы ухудшить положение испытуемого, заказчика, коллектива, в котором они сотрудничают.
- Правило конфиденциальности деятельности психолога означает, что материал, полученный психологом в процессе его работы с испытуемым на основе доверительных отношений, не подлежит сознательному или случайному разглашению вне согласованных условий и должен быть пред-

ставлен таким образом, чтобы он не мог скомпрометировать ни испытуемого, ни заказчика, ни психолога, ни психологическую науку. Принцип выполняется в том случае, если соответствующими правилами регламентируется процесс обмена информацией психологического характера между заказчиком и психологом, между заказчиком и испытуемым.

- Правило кодирования сведений психологического характера. Психолог обязан на всех материалах психологического характера (от протоколов до итогового отчета) указывать не фамилии, имена, отчества испытуемых, а присвоенный им код, состоящий из некоторого числа цифр и букв. Документ, в котором указываются фамилия, имя, отчество испытуемого и соответствующий ему код, известный только психологу, оформляется в единственном экземпляре, хранится отдельно от экспериментальных материалов в недоступном для посторонних месте и передается заказчику по акту, если это необходимо по условиям работы.
- Правило контролируемого хранения сведений психологического характера. Психолог должен предварительно согласовать с заказчиком список лиц, получающих доступ к материалам, характеризующим испытуемого, место и условия их хранения, цели их использования и сроки уничтожения.
- Правило корректного использования сведений психологического характера. Психолог должен достичь соглашения с заказчиком об исключении случайного или преднамеренного сообщения испытуемому результатов его исследования, которые могут его травмировать, и создать условия для выполнения этого соглашения. Сведения психологического характера об испытуемом ни в коем случае не должны подлежать открытому обсуждению, передаче или сообщению кому-либо вне форм и целей, рекомендованных психологом.
- Правило осведомленного согласия требует, чтобы психолог, заказчик и испытуемый были извещены об этических правилах психологической деятельности, целях, средствах и предполагаемых результатах психологической деятельности и принимали в ней добровольное участие.

Основные категории решаемых задач и функции практического психолога в организации

Организация ставит **задачи перед психологом**, которые могут быть представлены тремя категориями.

I. Работа с персоналом:

- оценка персонала в целях найма, аттестации и перемещения (изучение и фиксация деловых, профессиональных качеств, способностей);
- профессиональная ориентация и консультирование; социально-

психологическое обучение персонала и повышение квалификации сотрудников;

- ускорение процессов адаптации работников в организации, взаимодействие руководителя с подчиненными.

II. Организация труда:

- содействие аттестации сотрудников (описание должностных обязанностей, составление профессиограмм, должностных инструкций);
- изучение условий труда, организации рабочих мест;
- анализ личности работника в системе организации (изучение отношения к труду, удовлетворенности трудом, мотивации и стимулирования труда, безопасности труда).

III. Организационное управление и социальное планирование:

- социально-психологическое обеспечение внедрения нововведений и реорганизации;
- формирование групповых норм, морали, организационной культуры;
- профилактика и разрешение конфликтов;
- контроль за состоянием социально-психологического климата в коллективе, его совершенствование и оздоровление;
- создание «команды»;
- содействие повышению дисциплины труда.

Все перечисленные задачи традиционно решаются практическими психологами на отечественных предприятиях. Дополним этот список перечнем задач, которые отмечаются в современной зарубежной психологической литературе:

1. Введение нового работника в курс дел в организации. Психолог беседует с новичком об истории фирмы, о его роли в выполняемой работе, знакомит с начальством, традициями организации.

2. Решение вопросов о профессиональном обучении и повышении квалификации работников. Психолог принимает решение о том, кого учить (кто и в какой учебе нуждается), чему учить, как учить, как стимулировать и оценивать результаты учебы и ее влияние на эффективность труда; оценку трудового вклада работников. Психолог осуществляет периодическую оценку труда каждого сотрудника и его соответствие получаемой заработной плате. Типичными пунктами оценки являются: а) качество работы; б) количество работы; в) физическая и морально-психологическая надежность сотрудника; г) степень заслуженного доверия; д) склонность к сотрудничеству с администрацией; е) разрабатывает средства поддержания дисциплины и эффективные приемы поощрения и наказания сотрудников.

IV. Разное:

- участие в разборе жалоб, посредничество в переговорах рабочих и профсоюзов с администрацией, социально-психологическое обеспечение переговорного процесса в ситуации конфликта;
- участие в организации системы коммуникаций в организации (выбор и сравнительная оценка различных средств коммуникаций, анализ содержания и доходчивости информации);
- организация предпринимательской пропаганды и рекламы, изучение рыночного спроса (маркетинг);
- улучшение организации труда (уменьшение монотонии, создание эстетической среды в организации);
- частные психологические консультации управляющих. Перечень задач, которые приходится решать психологу в фирме, может быть расширен в связи с конкретными проблемами той или иной организации.

Функции практического психолога в организации

1. Исследовательская (экспертная) функция. Психолог собирает специальную информацию о психологических механизмах поведения человека в многообразной и сложной системе организационных отношений. Главным является изучение группы и отдельного человека как субъектов труда. Исследуется, как правило, не теоретическая проблема, а конкретная ситуация. Тем не менее, методологические требования к проведению такого рода прикладных исследований не могут быть снижены: обязательно должны быть сформулированы гипотезы исследования, выбраны методы и методики, подобраны измерительные инструменты, зафиксированы и обработаны все результаты, проведен их анализ и оформлен отчет.

Эксперт – это специалист в какой-либо области, в определенной сфере, дающий заключение при рассмотрении какого-либо вопроса, в нашем случае при рассмотрении организационных ситуаций.

Он вступает в дело тогда, когда нечто уже произошло и необходимо дать оценку происшедшему (например, создание организации с определенной структурой или результаты ее изучения, внедрения инноваций различного типа, конфликты и т. д.).

Большое значение для принятия экспертного заключения имеет авторитетность эксперта, которая определяется кредитностью к той области знания, которую он представляет (а именно организационной психологии), кредитностью эксперта (организация, которую он представляет, степень, звание, должность, опыт и др.), личными отношениями доверия-недоверия между экспертом и заказчиком, во многих случаях оказывающимися главными.

Следует отметить, что ответственность эксперта за качество экспертного заключения является и полной, и ограниченной. Это означает, что исследователь отвечает за обоснованность и соответствие своего заключения современному уровню психологических знаний в области организационной (индустриальной) психологии, но он, однако, не несет ответственности за конкретные решения руководства организации или заказчика, принятые на основе экспертного заключения. Основная задача экспертной оценки – не склонить заказчика экспертизы к определенным решениям и шагам, а учесть анализ предметной ситуации, проведенный специалистом.

Именно поэтому экспертное заключение должно быть понятным и локализованным (указывающим на границы точности и компетентности эксперта).

2. Консультационная функция. Психолог консультирует по вопросам оптимального использования личностных и профессиональных возможностей человека (например, при приеме на работу, заполнении вакансий, сокращении кадров). Психолог участвует в проектировании и разработке различных методов управления персоналом, социальным развитием организации, улучшении организации труда и консультирует руководство по этим вопросам.

Особое место занимает персональное консультирование. Необходимость консультирования, как правило, связана с определенной ограниченностью опыта руководства организации в управленческих и психологических областях. Очевидным преимуществом консультанта является возможность самостоятельного, независимого видения ситуации. Основным фактором эффективной работы консультанта – его свобода и независимость, которые складываются из финансовой (размер оплаты и ее надежность), административной (консультант не подчиняется клиенту) и эмоциональной составляющих. Консультирование, как правило, невозможно без исследовательской проработки и принятия экспертной позиции.

Консультанты могут быть универсалами или специалистами по отдельным проблемам (например, психологической диагностике личности руководителей организации, инновациям, управлению и т. д.).

Психолог-консультант придерживается позиции нейтралитета, беспристрастности и невмешательства в конфронтацию и борьбу, которая может существовать в организации, что обеспечивает объективный и неискаженный анализ взаимоотношений и ситуаций. В связи с этим большое значение приобретает профессиональная этика психолога.

3. Педагогическая и просветительская функции. Эти функции связаны с огромным интересом всех без исключения людей к проблемам психологии, желанием получить психологические знания, потребностью в решении личных проблем. «Учитель» передает специальные психологические знания, которые они

могут творчески использовать для эффективной организации собственной деятельности. Если эксперт анализирует, консультант – рекомендует и советует, то учитель – приобщает, повышает уровень психологических знаний у окружающих.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Цель задания: знакомство практикантов с психологической службой учреждения.

При знакомстве с учреждением, обратите внимание на следующие положения:

- история становления, характеристика и цели психологической службы (штатного или внештатного психолога);
- количество психологов в организации и распределение их обязанностей;
- возрастной состав психологов, их образование и квалификация;
- состояние материальной базы кабинета (кабинетов) психолога: месторасположения в здании, размеры, оформление, оборудование, инструментарий, функциональные возможности;
- права и должностные обязанности психолога (нормативно-правовая база психологической службы);
- характер (содержание) деятельности психологической службы или психолога, основные направления деятельности и специфика психологической службы (задачи и функции психолога);
- проблемы, решаемые психологами данного учреждения;
- контингент клиентов (пациентов), с которыми работают психологи;
- этические принципы деятельности психолога, реализуемые в данном учреждении (привести примеры).



ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Основные права психолога?
2. Обязанности психолога?
3. Субъекты и объекты психологической деятельности на базе практики?
4. Какие субъектно-объектные отношения в психологической деятельности существуют на базе практики?
5. Какую позицию занимают психологи на базе практики?
6. Удалось ли Вам наладить взаимодействие с коллективом базы практики и сформировать представление о специфике психологической службы в данном учреждении?

Задание 4

Изучение методов психологического исследования, используемых психологической службой данной организации и участие в практической деятельности психологической службы

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В психологической науке и практике широко используются разнообразные методы исследования психологических фактов и явлений, изучения личности и коллективов.

Методы – это способы, посредством которых познается предмет науки. Рассмотрим классификацию методов психологического исследования, предложенную Б.Г. Ананьевым (2001).

Все методы он разделил на четыре группы:

1. Организационные.
2. Эмпирические.
3. По способу обработки данных.
4. Интерпретационные.

1. Организационные методы:

- сравнительный метод как сопоставление различных групп по возрастам, деятельности и т.п., сопоставление данных нормального и патологического развития, сравнение разных ступеней эволюции или уровней по определенным параметрам: например, сравнение параметров памяти у дошкольников, школьников, взрослых, стариков, заключается в рассмотрении отдельных механизмов поведения и психических актов в процессе развития и в сравнении со сходными явлениями у других организмов. Наибольшее распространение этот метод, называемый «сравнительно-генетический», получил в зоопсихологии и в детской психологии;
- лонгитюдный – многократные обследования одних и тех же лиц на протяжении длительного периода времени.

Цель лонгитюдных исследований – регистрировать соматическое и психическое развитие личности. Лонгитюдный метод по сравнению с методом поперечных срезов обладает рядом преимуществ:

- позволяет проводить обработку данных поперечно по отдельным возрастным периодам;
- лонгитюдные исследования определяют индивидуальную структуру и динамику развития каждого человека;

– только лонгитюдное исследование позволяет анализировать взаимоотношения между отдельными компонентами развивающейся личности, позволяет решить вопрос о критических периодах в развитии.

Основным же недостатком лонгитюдных исследований являются значительные затраты времени, требуемые на их организацию и проведение.

Лонгитюдный метод устраняет такой серьезный недостаток метода поперечных срезов (сравнительно-возрастного), как уравнивание всех индивидов определенного возраста и популяции, которые в реальности далеко не всегда одинаковы по своему развитию. Однако его сложнее применять, особенно на большой выборке испытуемых, поэтому в возрастной и генетической психологии целесообразно сочетать сравнительный и лонгитюдный методы. Второй помогает получить более интересные результаты, чем при обращении к поперечным срезам, поскольку выявляет индивидуальные и среднестатистические тенденции в изменении различных психических функций и личностных качеств, их темпы и различные пути развития;

К познанию особенностей и закономерностей психического развития можно подойти посредством двух основных типов исследования: поперечных срезов и продольных (лонгитюдных).

– метод поперечных, или срезовых, исследований психического развития состоит в том, что заключения об особенностях развития делают на основании исследований одних и тех же характеристик в сравниваемых группах людей различного возраста, разных уровней развития, с различными свойствами личности. Основным преимуществом этого метода является быстрота исследования – возможность получения в течение короткого времени результатов. Однако исследования в чисто поперечных срезах статичны и не дают возможности сделать заключение о динамике процесса развития, о его непрерывности.

– комплексный метод – исследование одного объекта представителями разных наук (использование в комплексе и сравнительного, и лонгитюдного метода). Под комплексным методом понимают исследования, при проведении которых используются и состыковываются знания из разных наук. Под ним понимают – междисциплинарное исследование, касающееся взаимосвязей явлений разного рода – между физическим и психическим развитием, социальным статусом и характерологическими особенностями личности, производительностью труда и индивидуальным его стилем.

Последний метод позволяет проводить исследование в производственной сфере, в области здравоохранения, образования и воспитания, всесторонне исследуя объект с учетом психологических, педагогических, медицинских, профессиональных, социально-экономических и прочих аспектов.

Таким образом, организационные методы включают сравнительный,

лонгитюдный, метод поперечных срезов. Исследования такого рода позволяют устанавливать связи и зависимости между явлениями разного типа, например, между физиологическим, психологическим и социальным развитием личности.

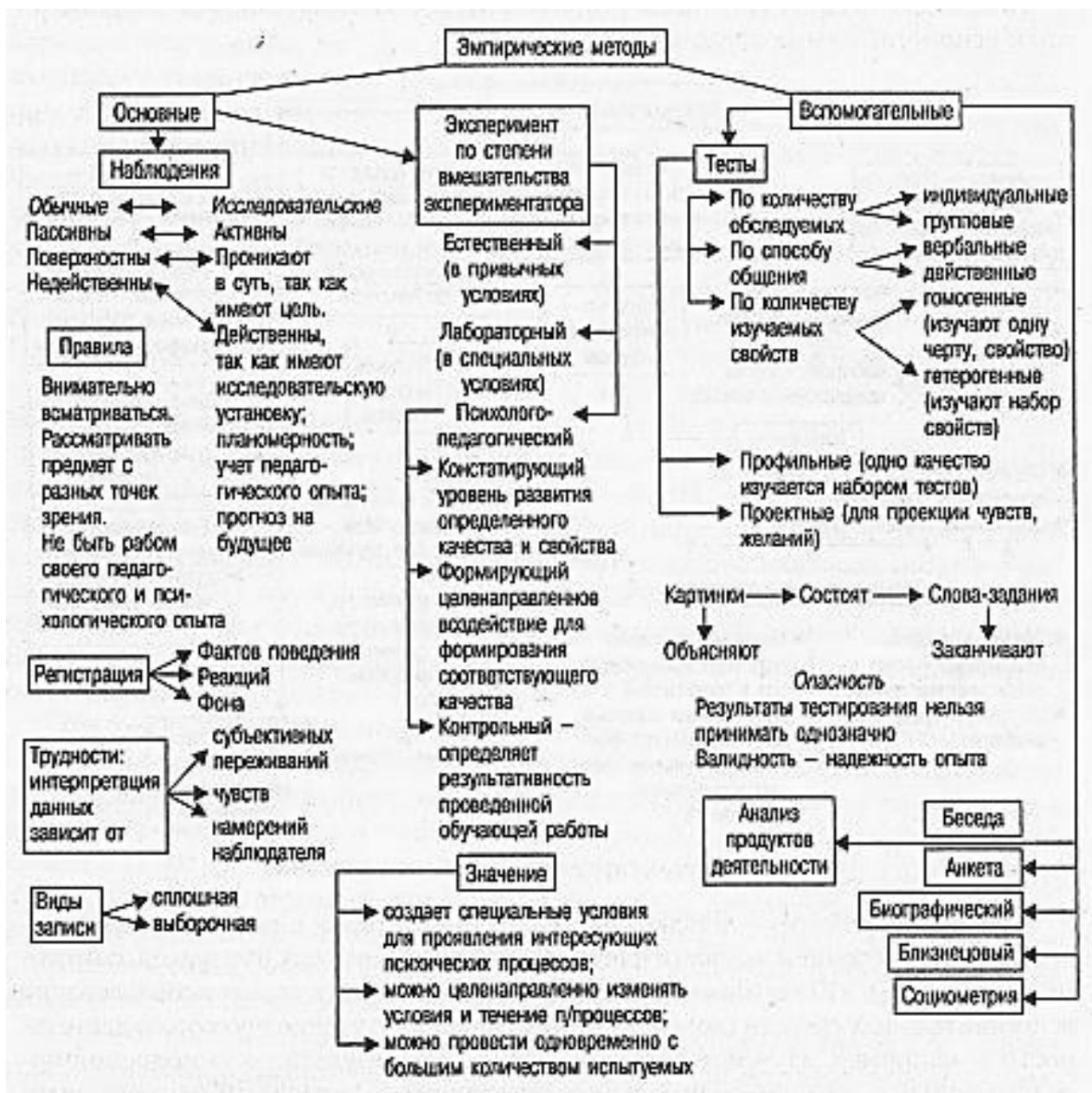


Рис. 1. Эмпирические методы исследования

2. Эмпирические методы (рис. 1):

- наблюдательные методы – методы сбора эмпирической информации: наблюдение описательный психологический исследовательский метод, заключающийся в целенаправленном и организованном восприятии и регистрации поведения изучаемого объекта; самонаблюдение – метод углубленного исследования и познания человеком актов собственной

активности: отдельных мыслей, образов, чувств, переживаний, актов мышления как деятельности разума, структурирующего сознание, и т. п.;

- – эксперимент (лабораторный, полевой, естественный, психолого-педагогический и др.);
- психодиагностический метод (выявление и измерение индивидуально-психологических особенностей личности);
- анализ процессов и продуктов деятельности (праксиометрические методы) – метод, заключающийся в изучении продуктов деятельности субъектов. Продуктами деятельности могут выступать дневниковые записи, архивные материалы, художественные тексты и т. д.;
- моделирование;
- биографический метод – способы исследования, диагностики, коррекции и проектирования жизненного пути личности. Методы исследования биографий, дневников, писем...

Таким образом, эмпирические методы – это наблюдение за отдельными фактами, их классификация, установление закономерных связей между ними; включают в себя наблюдение и самонаблюдение, экспериментальные методы (лабораторный, естественный, формирующий); психодиагностические (тесты, анкеты, опросники, интервью, беседы); анализ продуктов деятельности; биографический метод). Группа эмпирических методов в психологии традиционно, начиная с тех пор, как психология выделилась в самостоятельную науку, считается основной.

3. Методы по способу обработки данных:

- методы математико-статистического анализа данных
- методы качественного описания
- приёмы обработки эмпирических данных:

4. Интерпретационные методы – методы объяснения результатов:

- генетический метод (фило- и онтогенетический) (анализ фаз развития). Интерпретация материала в характеристиках развития, выделение фаз, стадий и критических моментов. (В это время..., Этот возраст...).
- структурный метод (анализ систем и типов межсистемных связей) – любые классификации, типологизации, когда материал интерпретируется в характеристиках систем и типах связей между системами, образующими личность, социальную группу и т.д. Важно – как одна вещь влечет за собой другую – корреляции. Выявление системо-образующих факторов.

- психолого-педагогические методы. Интерпретация результатов с целью объяснить, как можно помочь достичь желаемых результатов или поддержать желаемое.

Результатом применения эмпирических методов являются данные, фиксирующие состояния объекта. Результаты применения теоретических методов представлены знанием о предмете в форме естественно-языковой, знаково-символической или пространственно-схематической.

Среди основных теоретических методов психолого-педагогического исследования В.В. Дружинин выделил:

- 1) дедуктивный (аксиоматический и гипотетико-дедуктивный), иначе – восхождение от общего к частному, от абстрактного к конкретному. Результат – теория, закон и др.;
- 2) индуктивный – обобщение фактов, восхождение от частного к общему. Результат – индуктивная гипотеза, закономерность, классификация, систематизация;
- 3) моделирование – конкретизация метода аналогий, «трандукция», умозаключения от частного к частному, когда в качестве аналога более сложного объекта берется более простой и/или доступный для исследования. Результат – модель объекта, процесса, состояния.

Таким образом, интерпретационно-описательные методы – это «место встречи» результатов применения теоретических и экспериментальных методов и место их взаимодействия. Данные эмпирического исследования, с одной стороны, подвергаются первичной обработке и представлению в соответствии с требованиями, предъявляемыми к результатам со стороны организующих исследование теории, модели, индуктивной гипотезы; с другой стороны, происходит интерпретация этих данных в терминах конкурирующих концепций на предмет соответствия гипотез результатам.

Продуктом интерпретации являются факт, эмпирическая зависимость, и, в конечном счете, оправдание или опровержение гипотезы. Результат применения теоретических методов представлен знанием о предмете в форме естественно-языковой, знаково-символической или пространственно-схематической.

От теоретических методов психологии следует отличать методы умозрительной психологии, берущие начало в так называемой философской психологии. Умозрение опирается не на научные факты и эмпирические закономерности, а имеет обоснование только в личностном знании (субъективной реальности, интуиции) автору концепции.

Умозрительный психолог, как и философ, порождает приемлемые, с его точки

зрения, модели психической реальности либо модели ее отдельных составляющих (теории личности, общения, мышления, творчества, восприятия и т. д.). Продуктом умозрения является учение, т. е. некоторый целостный мысленный продукт, объединяющий в себе черты рационального и иррационального знания, претендующий на полноту и единственность объяснения некоторой реальности и не предусматривающий своей фальсификации (опровержения) при эмпирическом исследовании.

С точки зрения Б.Г. Ананьева, методы психологического исследования являются системами операций с психологическими объектами и вместе с тем гносеологическими объектами психологической науки.

Рассматривая проблему применения эмпирических методов в психологии (если следовать требованиям системного подхода), нужно начать с определения их места в системе психологических методов. Можно выделить, по крайней мере, пять уровней:

1. Уровень методики.
2. Уровень методического приема.
3. Уровень метода (эксперимент, наблюдение и пр.).
4. Уровень организации исследования.
5. Уровень методологического подхода.

Правда, термин «метод» может применяться к любому из уровней. Например, в психофизике есть метод средней ошибки, метод границ; в психодиагностике – проективный метод (уровень 2); в психосемантике говорят о методе семантического дифференциала и о методе репертуарных решеток (уровень 1); в психологии развития обсуждают психогенетический метод и его разновидности – близнецовый метод (уровень 4).

Приведенное уровневое деление способов, применяемых в психологическом исследовании, близко к тому, которое предложил Г.Д. Пирьев, разделив «методы» на 1) собственно методы (наблюдение, эксперимент, моделирование и пр.), 2) методические приемы и 3) методические подходы (генетический, психофизиологический и пр.).

С. Л. Рубинштейн в «Основах общей психологии» (1946) в качестве главных психологических методов выделил наблюдение и эксперимент. Наблюдение подразделялось на «внешнее» и «внутреннее» (самонаблюдение), эксперимент – на лабораторный, естественный и психолого-педагогический плюс вспомогательный метод – физиологический эксперимент в его основной модификации (метод условных рефлексов). Кроме того, он выделил приемы изучения продуктов деятельности, беседу (в частности, клиническую беседу в генетической психологии Пиаже) и анкету. Естественно, время обусловило особенности этой классификации. Так, «родственно-идеологические» связи психологии с

философией лишили ее теоретических методов, аналогичная близость с педагогикой и физиологией вознаградилась включением методов этих наук в психологический перечень.

В работах М.С. Роговина и Г.В. Залевского (1988) рассматриваются вышеприведенные классификации и предлагается своя. Согласно точке зрения этих авторов, метод – это выражение некоторых соотношений между объектом и субъектом в процессе познания. Они сводят число основных психологических методов к 6: 1) герменевтический – соответствующий нерасчлененному состоянию науки (субъект и объект не противопоставлены, мысленная операция и метод науки тождественны); 2) биографический – выделение целостного объекта познания в науке о психике; 3) наблюдение – дифференциация объекта и субъекта познания; 4) самонаблюдение – превращение субъекта в объект на основе предшествующей дифференциации; 5) клинический – на первый план выходит задача перехода от внешне наблюдаемого к внутренним механизмам; 6) эксперимент как активное противостояние субъекта познания объекту, при котором учитывается роль субъекта в процессе познания.

Приведенная классификация имеет преимущество – гносеологическое основание (субъектно-объектное взаимодействие), хотя и спорна: неясно, чем вызвано выделение биографического метода (критерий – целостность, тогда можно вычленить что-то и по критерию аналитичности) и клинического метода (в этом ли его специфика?).

Однако авторы умышленно или неумышленно остановились лишь на классификации эмпирических психологических методов, для чего были вынуждены включить моделирование в число герменевтических методов. Но разве при использовании этого метода «субъект и объект познания не противопоставлены»? Ведь модель – это рациональное противопоставление субъектом одного объекта другому (образа и первообраза), что невозможно без рефлексивного отношения субъекта к объекту и к себе.

Существуют и другие подходы к описанию и классификации методов психологического исследования, но практически всегда ставится знак тождества между эмпирическими методами психологического исследования и психологическими методами вообще, что затрудняет определение специфики тех и других.

Существуют два основных вида моделирования: структурно-функциональное и функционально-структурное.

В первом случае исследователь хочет выявить структуру отдельной системы по ее внешнему поведению и для этого выбирает или конструирует аналог (в этом и состоит моделирование) – другую систему, обладающую сходным поведением. Такое поведение позволяет сделать вывод (на основе правила вывода по аналогии)

о сходстве структур. Этот вид моделирования является основным методом психологического исследования и единственным в естественнонаучном психологическом исследовании. Во втором случае по сходству структур модели и образа исследователь судит об имеющих что-то общее функциях, внешних проявлениях и др. Этот метод распространен во многих науках, в частности в сравнительной анатомии, палеонтологии, культурологии и т.д.

Естественно, нам не дано понять структуру психической реальности другого человека. Но каждый субъект имеет собственную реальность, поэтому существует сходство функционально-структурного моделирования и герменевтического метода, которое и подвигло М. С. Роговина и Г. В. Залевского на включение метода моделирования в число герменевтических методов. Следует, наверное, отделить теоретическую модель психической реальности как таковой (например, психика – «телефонная станция») от субъективной модели психической реальности конкретного другого человека, которая есть «чистое переживание». Сходство психических процессов – не сходство научных методов.

Интерпретационно-описательные методы играют важнейшую, хотя и неочевидную, роль в целостном психологическом исследовании. Зачастую именно отрефлексированное исследование владение этими методами предопределяет успех научной программы.

Особенности описательных методов в психологии подробно изложены в монографии В. А. Ганзена (1984), хотя в ней и не проводится различие между описанием как теорией и описанием эмпирических данных.

Рассмотрим еще одну классификацию психологических эмпирических методов. В психологическом исследовании объект может быть активным, ведем ли мы речь о человеке или животном. Человек в качестве испытуемого является субъектом общения, познания и деятельности, как и исследователь. Следовательно, при классификации эмпирических психологических методов нужно учесть и эту особенность.

В психологии большое значение имеет интерпретация и понимание поведения испытуемого. Процесс понимания в каком-то смысле противоположен процессу измерения. При измерении мы максимально стремимся объективировать результаты исследования, а, используя понимание, наоборот, субъективно интерпретируем поведение испытуемого в своих собственных смысловых единицах.

Удобно располагать все психологические эмпирические методы в двухмерном пространстве, оси которого обозначают два специфических признака психологического исследования. Первый – наличие или отсутствие взаимодействия между испытуемым и исследователем или же интенсивность этого взаимодействия. Оно максимально в клиническом эксперименте и минимально

при самонаблюдении (исследователь и исследуемый – одно лицо). Второй – объективированность и субъективированность процедуры. Крайними вариантами являются тестирование (или измерение) и «чистое» понимание поведения другого человека путем «вчувствования», эмпатии, сопереживания, личностной интерпретации его действий. Нельзя сказать, что во втором случае исследователь не использует никаких средств: они есть, но они «внутренние» (в смысле Л. С. Выготского), – личный опыт исследователя, индивидуальные смыслы, приемы интерпретации и т. д. Средства, которые исследователь использует в измерении, – внешние (приборы, тесты и т. д.). Эти два специфических признака, разделяющие психологические методы на типы, можно назвать и по-другому. Первый образует ось «два субъекта – один субъект», или «внешний» диалог – «внутренний» диалог. Второй образует ось «внешние» средства – «внутренние» средства, или «измерение – интерпретация».

Существует развернутая классификация методов психологического исследования, получившая распространение в отечественной психологии благодаря Б.Г. Ананьеву, – классификация болгарского психолога Г.Д. Пирьова (1985), который выделил как самостоятельные методы: наблюдение (объективное – непосредственное и опосредованное, субъективное – непосредственное и опосредованное), эксперимент (лабораторный, естественный и психолого-педагогический), моделирование, психологическую характеристику, вспомогательные методы (математические, графические, биохимические и др.), специфические методические подходы (генетические, сравнительный и др.). Каждый из этих методов подразделяется на ряд других. Так, например, наблюдение (опосредованное) делится на анкеты, вопросники, изучение продуктов деятельности и др.

Обратимся к более подробному описанию отдельных методов, используемых непосредственно на ознакомительной практике.

Методы психологического исследования

Метод наблюдения

Наблюдение – описательный психологический исследовательский метод, заключающийся в целенаправленном и организованном восприятии и регистрации поведения изучаемого объекта. Существует несколько видов наблюдения:

- **Объективное:**
 - непосредственное в процессе жизненной активности;
 - объективно-клиническое – используется в стационарах;
 - опосредованное наблюдение, которое представляет собой некоторые анкетные методики либо анализ продуктов деятельности человека.

- Субъективное наблюдение или самонаблюдение:
 - интроспекция – метод психологического исследования, который заключается в наблюдении собственных психических процессов без использования каких-либо инструментов или эталонов. Интроспекция – метод углубленного исследования и познания человеком актов собственной активности: отдельных мыслей, образов, чувств, переживаний, актов мышления как деятельности разума, структурирующего сознание, и т. п.
 - непосредственное самонаблюдение или словесный отчет человека о том, что с ним происходило или происходит.
 - опосредованное самонаблюдение, построенное на изучении дневников, писем, рисунков или воспоминаний человека.

Различают следующие виды наблюдения: срез (кратковременное наблюдение), лонгитюдное (продолжительное, иногда в течение ряда лет), выборочное и сплошное, особый вид – включенное (когда наблюдатель становится членом исследуемой группы).

Наблюдение может быть непосредственным или опосредованным (с применением вспомогательных средств).

Наблюдение выступает в психологии в двух основных формах – 1) самонаблюдение или интроспекция и 2) внешнее или, так называемое, объективное наблюдение. Познание собственной психики посредством самонаблюдения всегда осуществляется в той или иной степени опосредованно через наблюдение внешней деятельности.

Объективное наблюдение должно исходить из единства внутреннего и внешнего, субъективного и объективного. Это самый простой и наиболее распространенный из всех объективных методов в психологии. Научное наблюдение непосредственно соприкасается с житейским наблюдением. Необходимо поэтому, прежде всего, ставить общие основные условия, которым вообще может удовлетворить наблюдение, чтобы быть научным методом.

Первое основное требование – наличие четкой целевой установки.

В соответствии с целью должен быть определен план наблюдения, зафиксированный в схеме. Плановость и систематичность наблюдения составляют самую существенную черту его как научного метода. И если наблюдение исходит из четко осознанной цели, то оно должно приобрести избирательный характер. Наблюдать все вообще в силу многообразия существующего совершенно невозможно. Всякое наблюдение, поэтому носит избирательный, частичный характер.

Основное преимущество метода объективного наблюдения заключается в том, что он позволяет изучать психические процессы в естественных условиях.

Однако объективное наблюдение, сохраняя свое значение, по большей части должно дополняться другими методами исследования.

К процедуре наблюдения предъявляются следующие требования:

- а) определение задачи и цели;
- б) выбор объекта, предмета и ситуации;
- в) выбор способа наблюдения, наименее влияющего на исследуемый объект и наиболее обеспечивающего сбор необходимой информации;
- г) выбор способа регистрации и наблюдаемого (как вести записи);
- д) обработка и интерпретация полученной информации.

Основной недостаток метода наблюдения заключается в том, что психологическое состояние, личностные особенности наблюдателя могут влиять на результаты наблюдения. Определенную трудность представляет интерпретация данных.

Наблюдение используется, в первую очередь, когда требуется минимальное вмешательство в естественное поведение, взаимоотношения людей, когда стремятся получить целостную картину происходящего.

Таким образом, *наблюдение* – это целенаправленное восприятие определенных явлений с фиксацией. *Наблюдение* – описательный психологический исследовательский метод, заключающийся в целенаправленном и организованном восприятии и регистрации поведения изучаемого объекта. Социально-психологические исследования связаны с наблюдением. Наблюдение, как составная часть эксперимента, используется очень часто (жесты, мимика и т.п.). Наблюдение может осуществляться непосредственно исследователем, либо посредством приборов наблюдения с фиксацией результатов, в их число которых входят аудио-, фото-, видеоаппаратура, особые карты наблюдения. Результаты фиксации данных наблюдения называются «описанием поведения объекта». Наблюдение применяется тогда, когда невозможно или непозволительно вмешиваться в естественное течение процесса.

Признаки научного наблюдения

1. Наблюдение должно быть направлено в большей мере на социально существенные области.
2. Наблюдение должно проводиться организовано и систематизировано (необходимо создать максимально организованное наблюдение, обо всем договориться заранее).
3. Наблюдение требует максимально широкого сбора сведений (необходимо записывать дополнительно поступающую информацию).
4. Результаты должны четко фиксироваться и легко поддаваться воспроизведению.
5. Субъективная независимость при выборе охватываемого явления.
6. Выделяют субъективную независимость при интерпретации результатов.

Преимущества метода наблюдения:

- непосредственность. Наблюдение позволяет непосредственно охватить и зафиксировать акты поведения.
- наблюдение позволяет одновременно охватить поведение ряда лиц по отношению друг к другу или к определённым задачам, предметам и т. д., позволяет охватить поведение групп (может быть использовано при анализе группы как целого).
- наблюдение позволяет произвести исследование независимо от готовности наблюдаемых субъектов.
- наблюдение позволяет достичь многомерности охвата, то есть фиксации сразу по нескольким параметрам – например, вербального и невербального поведения.

Недостатки наблюдения: многочисленность иррелевантных, мешающих факторов.

На результаты наблюдения могут повлиять субъективные факторы:

- настроение наблюдателя,
- социальное положение наблюдателя по отношению к наблюдаемому,
- ожидания наблюдателя (гипотеза может быть губительна),
- предубеждение наблюдателя,
- удержание комплексности наблюдаемых ситуаций,
- эффект первого впечатления,
- усталость наблюдателя и наблюдаемого,
- ошибки в оценках,
- «эффект снисходительности» – преувеличено положительная оценка.
- ошибка усреднения (боязнь крайних суждений),
- избегание крайностей, придерживание середины,
- ошибка контрастности – отрицание наблюдателем при оценке других людей наличия черт характера, наблюдаемых у себя.

Наблюдение носит однократный характер. Ему присуще однократность наблюдаемых обстоятельств, приводящая к невозможности сделать обобщающее заключение исходя из единичных наблюдаемых фактов; невозможность избежать предшествующих встреч наблюдаемого и наблюдателя; необходимость классифицировать результаты наблюдения; необходимость больших ресурсных затрат (временных, людских, материальных); малая репрезентативность для крупных генеральных совокупностей; сложность соблюдения операционной валидности.

Рассмотрим возможности наблюдателя – можно исследовать наблюдением:

- поведение в труде, например, наблюдение за условиями и факторами, способствующими и препятствующими производственному процессу;

- социальные явления (реакции на успех и неудачу в социальном поведении);
- наблюдение за условиями среды (ученическая группа, семья, и другие коллективы).

Методология наблюдения:

1. Должно быть определено приемлемое место и выбрано правильное время, определено число наблюдаемых на одного наблюдателя, критерии наблюдения.
2. Все показатели должны быть зафиксированы и систематизированы. Недопущение двойных трактовок.

По факторам среды наблюдения выделяют:

1. Осознанное наблюдение. При осознанном наблюдении наблюдаемому человеку известно о том, что за ним наблюдают. Такое наблюдение проводится в контакте исследователя с субъектом, причём наблюдаемый обычно пребывает в курсе задачи исследования и социального статуса наблюдателя. Однако бывают случаи, когда в силу специфики исследования наблюдаемому человеку сообщаются иные по сравнению с подлинными цели наблюдения. Необходимость подобных действий порождает этические проблемы, и после исследования, если это возможно, многие психологи стараются раскрыть истинные сведения касательно своих изысканий, в том числе и относительно сделанных выводов. Недостатки: влияние наблюдателя на поведение наблюдаемого, из-за этого результаты могут рассматриваться только применительно к той ситуации, в которой они были получены. Необходимость делать несколько наблюдений.

2. Неосознанное внутреннее наблюдение. При неосознанном внутреннем наблюдении наблюдаемым субъектам неизвестно о том, что за ними наблюдают, а исследователь – наблюдатель находится внутри системы наблюдения, становится её частью (например, когда психолог внедряется в хулиганскую группировку и не сообщает о целях своего внедрения, чтобы получить наиболее объективные сведения о её деятельности). Наблюдатель контактирует с наблюдаемыми субъектами, но те не осведомлены о его роли в качестве наблюдателя. Данная форма наблюдения особенно удобна для исследования социального поведения малых групп, при этом присутствие наблюдателя считается естественным, и факт того, что его роль заключается в наблюдении, будучи неизвестным наблюдаемым субъектам, не влияет на их действия. Эта форма наблюдения также ставит некоторые этические вопросы о границах допустимости её применения, так как психологу иногда приходится внедряться в группу путём обмана или сокрытия правды. Недостаток: трудность фиксации результатов; наблюдатель может быть вовлечен в конфликт ценностей.

3. Неосознанное внешнее наблюдение. При неосознанном внешнем

наблюдении наблюдаемым субъектам неизвестно о том, что за ними наблюдают, а исследователь ведёт свои наблюдения, не входя в непосредственный контакт с объектом наблюдения (например, наблюдатель может быть скрыт от наблюдаемого за односторонне прозрачной стенкой, установка видеокамер). Недостатки: не всегда можно удержать наблюдаемых в поле зрения; наблюдатель не может повлиять на непредвиденные события.

4. Наблюдение окружающей среды. При такой форме наблюдения исследователь изучает условия окружающей среды наблюдаемого, которые влияют на его поведение. Он пытается сделать выводы о том, как внешние факторы обуславливают действия индивида или группы индивидов. Недостатки: необходимость находиться долго в среде (требует больших временных затрат); многомерность среды, необходимость проверки на устойчивость этих факторов во времени; все важные факторы выделить невозможно – необходимость проверки на разных выборках.

Таким образом, *наблюдение* – метод пассивного и непосредственного исследования реальности. Целенаправленное, организованное восприятие и регистрация поведения объекта.

Наблюдение не только метод исследования, а также один из видов восприятия. Как метод наблюдение призвано выявить новые факты, явления, претендуя на их достоверность и объективность. Целью наблюдения является установление факта существования явлений для их последующей типологизации, классификации и пр.

Классификация видов наблюдения в психологии производится по разным основаниям:

По месту проведения и условиям организации наблюдения делятся на полевые и лабораторные. Наблюдение называется полевым, если оно протекает в естественных для наблюдаемых условиях. Лабораторная форма наблюдения обычно применяется тогда, когда ставится задача разработки и экспериментальной проверки новой методики.

Выделяется также наблюдение несистематическое (создание обобщенной картины поведения индивида либо группы в определенных условиях) и систематическое (имеет план, предусматривает выделение регистрируемых особенностей поведения (переменных) и классификацию условий внешней среды).

Различают наблюдение непосредственное и опосредованное (использование наблюдательных приборов и средств фиксации (аудио, фото-, видеоаппаратура).

Классификация видов наблюдения может быть и по другим основаниям, которые приведены в таблице 2.

Классификация видов наблюдения

Обоснование классификации	Виды наблюдения
Направленность	Самонаблюдение. Объективное наблюдение
Полнота	Сплошное. Выборочное
Позиция наблюдателя	Включенное. Не включенное (зеркало Газелла)
Форма записи	Фотографическое. Обобщенное. Интерпретационное.
Ограничения, введенные наблюдателем	Формализованное. Неформализованное

Существуют определенные требования к организации и проведению психологических наблюдений. Для успешной организации психологического наблюдения необходимо:

- четко сформулировать цель и задачи наблюдения;
- продумать ситуации, в которых будет производиться наблюдение;
- составить программу наблюдения с указанием перечня поведенческих признаков, подлежащих регистрации в ходе наблюдения;
- продумать способы фиксации данных; в случае необходимости разработать формализованные бланки с готовым перечнем регистрируемых признаков;
- построить план исследования с указанием конкретных дат, ситуаций, временных промежутков, на протяжении которых будет производиться наблюдение и задач, решаемых в ходе каждого сеанса наблюдения.

В целях успешной реализации процедуры наблюдения необходимо соблюдать следующие условия:

- максимально возможная (как можно более точная полная и объективная) регистрация внешних проявлений;
- целостность, непрерывность наблюдения (наблюдение непрерывного процесса, а не отдельных его моментов);
- избирательность записи (регистрируются только те проявления, которые существенны для данной конкретной задачи исследования);
- фактологический характер записи (фиксируются только конкретные поведенческие признаки, акты без всякого их обобщения и интерпретации);
- последовательность и систематичность наблюдения (включенность каждого сеанса наблюдения в целостную исследовательскую программу);
- учет внешних обстоятельств, сопутствующих наблюдению (субъективные данные, связанные непосредственно с испытуемым, его здоровьем, психическим состоянием, предшествующие наблюдению события, значимые для данной конкретной задачи исследования);

– проведение обработки и анализа данных только после того, как сеанс наблюдения завершен.

Есть виды наблюдений, где исследователь полностью зависит от жизненных реалий, ничего в них не ограничивая, а только фиксируя изменения, которые он наблюдает. Это так называемое неформализованное наблюдение. При введении ограничений наблюдение определяется как формализованное. К формализованной методике наблюдения может быть отнесена та, которая в какой-либо из своих частей имеет заданное извне (исследователем или составителем методики) ограничение. При этом необходимо соблюдение двух основных условий. Первое условие относится к ситуациям наблюдения, фиксируемым признакам и их выраженности. Так, ограничение может касаться оценки степени выраженности наблюдаемых фактов (указаны баллы или мера выраженности в других формах).

Может быть ограничен набор наблюдаемых признаков. В этом случае в протоколе или в бланке регистрации задаются объекты наблюдения, которые нужно увидеть и зафиксировать их наличие или отсутствие. Термин «формализованный» может быть отнесен и к ситуациям, в которых ведется наблюдение. Здесь ограничения вводятся в отношении времени, пространства, вида деятельности, круга общения и т.д. Могут быть формализованы результаты наблюдения, если они получены на репрезентативной выборке и проведено их шкалирование (уровневое, нормативное и др.). При этом появляется возможность соотносить с имеющимися шкалами результаты вновь проводимых наблюдений.

Второе условие отнесения методики к формализованной состоит в том, что введенное в наблюдение ограничение должно быть постоянным на протяжении всего исследования. Это условие может относиться к выборке, к объектам наблюдения, к ситуациям. Например, все испытуемые наблюдаются по заранее определенному набору признаков (объектов наблюдения).

Методы формализованного наблюдения существенно корректируют те недостатки, которые присущи наблюдению:

- а) позволяют более четко и полно сопоставить результаты различных наблюдений;
- б) исключается отрицательное влияние наблюдателя (его субъективность);
- в) может быть достигнуто единство качественного и количественного анализа полученных фактов;
- г) установлены не только факты, но и их причины. Субъективность метода наблюдения преодолевается с помощью применения технических средств (аудио- и видеотехника), составлением специальных шкал оценки поведения объекта с обоснованием критериев оценки; проведением наблюдения не одним, а несколькими исследователями, ведущими независимые протоколы и др.

Неформализованное наблюдение используется в исследованиях, цель которых – изучение генезиса психических явлений или их феноменологии. Так

были изучены генезис воспоминаний ребенка, генезис общения, лжи, лени и др. Как правило, методика неформализованного наблюдения представляет собой дневник. Дневниковые записи обычно имеют лонгитюдный характер.

Следует подчеркнуть, что профессионально важным качеством психолога является наблюдательность, которая формируется, не в последнюю очередь, в процессе изучения и использования метода наблюдения.

Наблюдательность – это психическое свойство (свойство сенсорной организации), базирующееся на ощущении и восприятии, благодаря которому человек выделяет признаки и объекты, имеющие незначительные отличия, замечает различия в сходном, видит их при быстром движении, при изменившемся ракурсе, способен сократить до минимума время восприятия признака, объекта, процесса.

Специфические особенности наблюдательности в профессии психолога следующие: необходимость во внешнем поведении или в самой внешности человека увидеть его психические состояния или свойства; необходимость дифференцировать признаки, через которые человек выражает себя вовне; профессиональный интерес к человеку, как объекту восприятия и наблюдения и формирование на основе этого интереса избирательности восприятия на базе профессиональных знаний.

Содержание деятельности психолога предполагает наблюдение не изолированно человека, а взаимодействие людей в общении, во взаимоотношениях друг с другом. Наблюдательность предполагает не только перцептивные и понятийные качества наблюдателя, но и эмпатийные (способность к отражению внутреннего мира другого человека, эмоциональная сопричастность, идентификация, предвосхищение).

Наблюдение, как правило, осуществляется за человеком, включенным в реальную жизнедеятельность (игровая, учебная, профессиональная), которые имеют свои структурные элементы.

Основными особенностями поведения человека, которые можно наблюдать и которые являются выразителями психической жизни (поведенческий портрет): направленность на цель, которая связывается с каким-либо объектом или ситуацией; используемые средства для достижения цели; избирательность средств, обусловленная ситуацией или индивидуальными особенностями.

Термин «поведение» – один из базовых в психологии. У человека поведение является самым непосредственным выразителем психической жизни.

Множество характеристик поведения, доступных наблюдению, объединяют в три группы:

1) невербальные – тело и его движения (поза, осанка, походка, жесты, действия, выразительные мимические движения лица, автоконтакты различных частей тела и

предметов и т. д.);

2) вербальные – речь и голос (содержание, темп, ритм речи, интонации, паузы, экспрессия, характер голосовых реакций и т. д.);

3) моторные – движения и действия с присущими им характеристиками (темп, скорость, координация, точность, последовательность, уверенность и т. д.). В зависимости от видов деятельности могут быть выделены специфические качества движений и действий.

Внешним выразителем психической жизни человека является его внешность (внешний облик). Через одежду, обувь, косметику, украшения, состояние кожи, волос, причёску можно узнать: позиции человека, ценности, ожидания, отношение к себе и т.п.

При описании внешних признаков, доступных восприятию и репрезентирующих психику, необходимо учитывать следующие характеристики, зависящие от контекста наблюдений:

– многозначность одного и того же признака (к примеру одна и та же поза может быть выразителем разных психических состояний и свойств – и сожаление, и пренебрежение, и доброжелательность, и неодобрение);

– индивидуальность внешнего выражения одних и тех же психических особенностей (к примеру, застенчивость может выражаться и как опущенные веки, полужакрытые глаза, и как поза, отражающая желание быть меньше, и как напряженность взгляда. Быстрый темп речи у флегматика значит нечто иное, чем такой же темп речи у холерика);

– ситуационный характер внешних проявлений (поведения, речи, деятельности, внешнего облика), к примеру - и холерик может быть в черной меланхолии.

Методы моделирования, анализ продуктов деятельности, опроса

Метод моделирования – опосредованное исследование, при котором изучается не сам интересующий исследователя объект, а некоторая созданная модель, считающаяся посредником между объектом и исследователем. Психологическое моделирование – воссоздание в лабораторных условиях психической деятельности для исследования ее структуры. Осуществляется при помощи предоставления испытуемому различных средств, которые могут включаться в структуру деятельности. В качестве таких средств, наряду с прочим, используются различные тренажеры, макеты, схемы, карты, видеоматериал. Это метод воссоздания некоторой ситуации, создание модели. Модель представляет собой объект исследования в упрощенном виде.

Выделяют три вида моделирования:

1. Моделирование ситуации (сюда можно отнести все *эксперименты*).
2. Мысленный эксперимент («как Вам кажется, как вы поведете себя в той или иной ситуации»).
3. Математическая модель – структурное образование, которое вкладывается в некоторую математическую модель. Сначала делается предположение о свойствах объектов, после чего оно перепроверяется в эмпирических исследованиях.

Пример: эксперимент на депривацию – неудовлетворение потребностей человека (во времена войны в концлагерях). Предполагалось, что депривация будет накапливаться в сознании, и, дойдя до определенной точки, наступает ее вытеснение. После эта модель проверялась на людях (любая депривация будет работать подобным образом).

Методы моделирования перекрещиваются с другими методами психологических исследований.

Методы изучения продуктов деятельности

Праксиметрический метод – психологический метод, заключающийся в изучении продуктов деятельности субъектов. Продуктами деятельности могут выступать дневниковые записи, архивные материалы, художественные тексты и т. д. Праксиметрический метод известен так же, как «анализ продуктов деятельности», «архивное исследование» или «архивный метод».

Последние два термина равнозначны и используются в англоязычной научной литературе, при этом их можно считать частными от праксиметрического метода. Праксиметрический метод используется для проверки гипотез при помощи ранее полученной информации, собранной с какой-либо другой целью или входящей в общедоступную базу данных. Праксиметрический метод часто используется в качестве одного из методов в более крупных исследовательских проектах.

Праксиметрический метод широко применяется в следующих дисциплинах:

- Историческая психология
- Антропсихология
- Психология личности
- Психология творчества
- Клиническая психология

Для психологии творчества данный метод считается одним из основных. В клинической же психологии он применяется при анализе текстов, рисунков и поделок, созданных больными. Примером образцового применения

праксиметрического метода в нейропсихологии можно назвать исследование А. Р. Лурии, основанное на изучении и интерпретации дневниковых записей и рисунков человека, перенёвшего травму коры левого полушария головного мозга. Результаты этого исследования опубликованы в работе «Потерянный и возвращённый мир»

Архивные исследования можно рассматривать в качестве эффективного способа использования информации об имевших место в прошлом событиях в случае, когда психологам необходимо проверять гипотезы при отсутствии возможности непосредственного управления переменными.

Преимущества архивных исследований следующие:

1. В современных условиях доступны огромные объёмы информации, обеспечивающие почти неисчерпаемые возможности для исследования (библиотеки, всевозможные базы данных, интернет).
2. Архивные исследования могут согласовываться с результатами лабораторных исследований, тем самым, увеличивая внешнюю валидность.
3. Так как архивная информация уже зафиксирована, она не «смутится» и не попытается «предстать в лучшем свете» перед исследователем.

Недостатки архивных исследований:

1. В имеющихся данных важная информация может отсутствовать или же не обладать должной репрезентативностью.
2. При отборе информации легко можно ошибиться и отобрать информацию, только подтверждающую выдвинутую гипотезу.
3. При анализе данных при условии избыточного объёма информации можно интерпретировать информацию сквозь призму определённых ожиданий.

Биографический метод – метод, в ходе которого изучаются особенности жизненного пути одной личности или группы людей. Применяется в психологии личности, психологии творчества и исторической психологии.

Контент-анализ представляет собой метод систематического изучения материала, при котором качественная информация распределяется по заранее определённым категориям. Применяется в политической психологии, психологии рекламы и коммуникации, а также в других социальных науках. Развитие метода связано с развитием психосемантики, методов многомерного анализа данных и вычислительной техники.

Стандартные единицы при анализе текста в контент-анализе:

- слово (термин, символ)
- суждение или законченная мысль
- тема

- персонаж
- автор
- целостное сообщение

Самый простой способ обработки данных контент-анализа – регистрация частоты появления тех или иных единиц в тексте. Но существуют и другие, более сложные, способы обработки.

Контент-анализу можно подвергнуть любой вид записей. Помимо вербального, можно анализировать и невербальный материал (например, рисунки пациентов, страдающих болезнью Альцгеймера).

Проективный метод считается промежуточным между психологическим тестированием и анализом продуктов деятельности. При использовании данного метода испытуемому предлагается выполнить определённое задание (например, нарисовать картину или составить рассказ по рисунку), а результаты этого задания затем анализируются и интерпретируются.

Примеры проективных методик изучения продуктов деятельности:

- Тест «Рисунок дома»
- Тест «Фигура человека» (Гудинаф и Маховер)
- Тест «Рисунок дерева» и др.

В той или иной степени анализ продуктов деятельности производится в следующих проективных методиках:

- Тематический апперцептивный тест (ТАТ)
- Тест Розенцвейга
- Тест Роршаха (тест «чернильных пятен»)
- Анализ почерка и др.

Психодиагностические методы

Психодиагностика – область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности.

Психодиагностические методы включают в себя (классификация Бодалева):

1. Объективные тесты – те методики, в которых возможно правильное выполнение заданий (тесты способностей, интеллекта). Это практически все тесты психических процессов.

Тест (англ. – проба, испытание) – это краткое, стандартизированное испытание, не требующее, как правило, сложных технических приспособлений, поддающееся стандартизации и математической обработке данных. С помощью тестов стремятся выявить определенные способности, навыки, умения (или их

отсутствии), наиболее точно охарактеризовать некоторые качества личности.

Тесты – своеобразный метод психологического исследования, связанный с испытанием, установлением определенных психических качеств человека. Это – кратковременное, одинаковое для всех испытуемых задание, по результатам которого определяются наличие и уровень развития таких качеств. Тесты могут быть прогностическими и диагностирующими. Они должны быть научно обоснованными, надежными, валидными. Их цель – выявление устойчивых психологических характеристик.

Тесты выступают как своеобразная разновидность экспериментов, в которых стандартизация психологических испытаний и статистические критерии оценки их результатов позволяют получать достаточно достоверную информацию о психических качествах человека.

2. Стандартизированные самоотчеты. Все они построены на использовании вербальных способностей испытуемого, а так же обращаются к его мышлению, воображению и памяти. Требуют достаточно развитых вербальных способностей, анализа, памяти (не работают на детях).

Начинают работать примерно с 5-6 класса. Включают в себя:

1. Тесты-опросники. Предполагают набор пунктов, вопросов или утверждений, относительно которых испытуемый выносит суждение. Бывают 2-3-х альтернативные.

2. Открытые опросники. Предполагают последующий контент-анализ / разброс индивидуальных данных по категориям. Особенности – отсутствие стандартных ответов, стандартизация обработки путем отнесения ответов к стандартным категориям.

3. Шкальные техники. Предполагают оценку тех или иных объектов по выраженности в них качества, заданного шкалой. Обычно дается 5-7 альтернативных выборов. Выделяют следующие виды шкальных техник:

а) Особый вид шкалирования – субъективная идентификация, которая предполагает создание субъективной структуры на уровне шкалы наименований. Человек должен сам назвать те или иные свои характеристики (выбирать, например, между «я аккуратный» и «я возбужденный»).

б) Индивидуально-ориентированные техники. Часто напоминают беседу или интервью. От шкальных техник отличаются тем, что параметры не задаются извне, а выделяются на основе ответов испытуемых. В отличие от интервью, возможна статистическая обработка.

4. Проективные техники. Основаны на том, что недостаточно структурированный материал, выступающий в качестве стимула при соответствующей организации, порождает процессы проекции. Исследовательское применение подразумевает применение контент-аналитических процедур.

5. Диалогические (интерактивные) техники. Они могут быть:

а) вербальными: интервью, беседа.

б) невербальными: диагностическая игра с ребенком (диагностика любых свойств ребенка – пример, «три желания», «несуществующее животное»).

Цель современной психологической диагностики заключается в том, чтобы фиксировать и описывать психологические различия, как между людьми, так и между группами людей, объединенных по каким-либо признакам.

В число диагностируемых признаков в зависимости от задач исследования могут входить психологические различия по возрасту, полу, образованию и культуре, по психическим состояниям, психофизическим особенностям и т.п.

К числу наиболее распространенных средств познания явлений психологии относятся всевозможные опросы. Цель опроса состоит в получении информации об объективных и субъективных фактах со слов опрашиваемых (рис 2).



Рис. 2. Вспомогательные методы исследования

Все разнообразие методов опроса можно свести к двум основным типам: 1) опрос «лицом к лицу» – интервью, проводимое исследователем по определенному плану; 2) заочный опрос – анкеты, предназначенные для самостоятельного заполнения.

В стандартизированном интервью формулировки вопросов и их последовательность определены заранее, они одинаковы для всех опрашиваемых. Методика нестандартизированного интервью, наоборот, характеризуется полной гибкостью и варьируется в широких пределах. Исследователь, который руководствуется лишь общим планом интервью, имеет право сам в соответствии с конкретной ситуацией формировать вопросы и изменять порядок пунктов плана.

Метод опроса

Особое место в социально-психологических исследованиях занимает метод опроса. Кажущаяся простота методики опроса, сравнительная легкость обработки полученных данных, возможность в короткие сроки охватить любое количество опрашиваемых – все это привело к широкому использованию данного метода во всех конкретно-социологических и социально-психологических исследованиях.

Метод опроса сегодня самый распространенный из всех методов социальной психологии. Что касается зарубежной социальной психологии, то метод опроса явно становится не только самым распространенным, но и основным при исследовании важнейших проблем, связанных с изучением общественного мнения, уровня адаптации личности в группе, особенностей социальной перцепции и т. д.

На основании массовых опросов различных общественных слоев делаются попытки давать далеко идущие прогнозы, как в области внутренней политики, так и в сфере потребления, торговли, мод и т. д. Литература по технике и процедурам опроса только в одних США насчитывают сегодня не менее трехсот наименований.

Говоря о методе опроса, имеют обычно в виду метод анкетирования, метод интервью и социометрический метод. Все эти методы прекрасно разработаны, и современный исследователь не испытывает особого труда при составлении вопросов для различного рода анкет или ведения бесед с испытуемыми. Что касается процедуры социометрических исследований, то она изложена почти в любом пособии по социальной психологии.

Цель интервью – извлечение необходимой информации из ответов собеседника на заранее подготовленные и специальным образом поставленные вопросы. Если при анкетировании носитель информации имеет возможность, обдумав и изучив вопросы, дать на них письменный ответ (и часто делает это в отсутствие экспериментатора), то интервью представляет собой акт

непосредственного общения индивидов (интервьюера – опрашивающего и респондента – отвечающего), и характер, полнота, глубина полученных сведений здесь во многом зависят не только от умело и четко поставленных вопросов, но и от особенностей межличностных отношений, которые устанавливаются в процессе беседы.

Сформулировав исходную гипотезу, исследователь определяет факторы, которые собирается изучить, и обдумывает систему вопросов, исходя не только из задач и целей исследования, но и предварительных сведений о респонденте (уровень образования, возраст). После того как респондент начинает говорить, интервьюер не должен прерывать его, комментировать его ответ или подталкивать к определенным выводам. Лишь после ответа опрашивающий переходит к обсуждению данного вопроса с собеседником, уточнению деталей, конкретизации отдельных замечаний, высказываний и т. д. Отвечающий должен чувствовать, что его понимают, испытывать к собеседнику расположение. Это во многом зависит от того, как держится интервьюер.

В зависимости от целей исследования различают глубинное интервью (выяснение какого-то одного вопроса при сохранении свободы в способе ведения беседы и свободы в форме ответов), свободное (вопросы заранее не конкретизируют и не уточняют, а лишь указывают на определенную тему, направление беседы), косвенное (подлинный смысл вопроса отличается от его внешней формы. Например, прямой вопрос: «Часто ли Вы смотрите телепередачи?», косвенный: «Можете ли Вы перечислить понравившиеся Вам телепередачи за последние два-три месяца?»), экстенсивное (многократные беседы с большим числом лиц, позволяющие подвергнуть ответы статистической обработке).

Существующие часто представления о легкости техники анкетирования и способах обработки анкет кажутся. Прежде всего, различают анкеты с открытыми и закрытыми вопросами. Первые разрешают свободную форму ответа, вторые – одну из предложенных экспериментатором: «Да», «Нет», «Не знаю». Для каждой формы анкет существует соответствующая процедура обработки. Если цель анкетирования – выразить отношение к чему-либо или оценить что-то, целесообразно разработать анкеты с вопросами открытого типа, которые позволяют испытуемому изложить свое мнение в относительно развернутом виде. Например, желая выяснить причину малой престижности некоторых профессий в глазах школьников, экспериментатору не стоит ставить их в жесткие рамки стандартных безоттеночных ответов. Например, на вопрос: «Нравится ли тебе данная профессия?» – в анкете с вопросами закрытого типа могут предполагаться ответы: «Да», «Нет», «Не задумывался», а в анкете с вопросами открытого типа этот же вопрос может звучать так: «В чем ты видишь привлекательность

(непривлекательность) данной профессии?»

Необходимо учитывать существование различий между анкетой и опросником. Если анкета чаще всего преследует цель выяснить отношение респондента к какой-то одной проблеме, то опросник предполагает выяснение системы отношений респондента к каким-то явлениям или какой-то проблеме. Анкета – чаще всего инструмент макросоциального исследования, опросник – микросоциального. Это различие сказывается и в количестве предлагаемых для ответа вопросов. Если анкета включает в себя от 3 до 15 вопросов, то опросники предлагают испытуемым несколько десятков вопросов.

Одним из видов анкетирования является метод полярных профилей, который успешно был применен Г. Гибшем, М. Форвергом (ГДР) и П. Тофштеттером (ФРГ) и в настоящее время широко используется во многих исследованиях. В отличие от обычной анкеты, которая может предполагать один из двух ответов («Да», «Нет») или, в крайнем случае, нескольких («Да», «Нет», «Не знаю»), в отношении вполне определенных качеств или объектов, шкала полярных профилей позволяет, например, выявить мнение испытуемого не только о наличии или отсутствии у него или других людей каких-то конкретных качеств или характеристик, но и о степени их выраженности.

Метод полярных профилей делает анкету более информативной и позволяет глубже вникнуть в сущность изучаемых явлений. Используя указанный метод, экспериментатор обычно уже располагает стандартизированным набором (с учетом возраста испытуемых и целей исследования) качеств личности, выраженность которых может быть оценена по 4-балльной шкале для каждого профиля (0, 1, 2, 3). Если испытуемый считает, что данное качество присуще характеризующему им члену группы в высшей степени, то он дает ему максимальную оценку в 3 балла. Антипод этого качества («щедрый» – «скупой») оценивается согласно предполагаемой степени выраженности отрицательным баллом. Полученный профиль подвергается обычной процедуре статистической обработки, и на этой основе делается вывод о том, насколько качества оцениваемого индивида совпадают с существующими в данной среде эталонными представлениями.

Большое распространение, и в частности в педагогике, получил в настоящее время метод обобщения независимых характеристик, разработанный К. К. Платоновым. Суть его сводится к сбору и анализу мнений опрашиваемых о личности человека, с которым они сталкиваются в различных сферах совместной деятельности. Например, желая глубже изучить особенности личности учащегося, педагог может использовать мнения о нем не только учителей-предметников, но и товарищей, пионерского и комсомольского актива, родителей, тренера, вожатой и т. д. Проанализировав и обобщив собранные характеристики, педагог получает

исходные данные для монографического (углубленного, всестороннего) изучения личности ученика.

Несмотря на то, что каждая из характеристик содержит в себе субъективные оценки, в итоге имеется возможность при соответствующей обработке и анализе создать объективный образ личности. В обобщенной характеристике каждая учитываемая черта может оцениваться определенным баллом по выбранной шкале, например, так, как это делается и при оценке черт личности по методу полярных профилей. По сути дела метод обобщения независимых характеристик является разновидностью одного из методов эмпирической социологии, получившего название «метод компетентных судей». В зарубежной социальной психологии разновидность этого метода известна также и под названием «рейтинг».

Особое место среди различных методик проведения опроса занимает социометрический метод. Социометрические процедуры исследования уровня и характеристики межличностного общения в малых группах, разработанные и предложенные Д. Морено, прочно вошли в практику социально-психологического эксперимента. Однако если еще совсем недавно социометрия считалась одним из наиболее перспективных направлений в социальной психологии, то сегодня уже отчетливо стали видны как сильные, так и слабые стороны социометрического подхода к изучению феноменов группового развития. Сторонники социометрии считают несомненным ее достоинством количественное определение предпочтений, выраженных во взаимоотношениях людей друг к другу. Социометрический метод, как отмечает один из первых его интерпретаторов Е. С. Кузьмин, позволяет дать снимок с динамики внутренних отношений в коллективе, установить близость взаимоотношений, группировки, авторитетность членов в группах и т. д. Чуть ли не каждое социально-психологическое исследование, проводимое в школьном коллективе, начинается обычно с социометрической процедуры, так как с ее помощью можно увидеть зачастую скрытую от непосредственного наблюдения систему межличностных взаимоотношений в коллективе.

Одним из первых социометрические методики для изучения школьного коллектива применил в России Я. Л. Коломинский. Ему же принадлежит ряд работ, в которых он дает оценку этому методу и его возможностям.

Будучи весьма удобен как «экспресс-прием», социометрический метод, тем не менее, оказывается бессильным заглянуть за фасад «выборов» и «предпочтений», он не в состоянии ответить на очень важный вопрос, за что или почему А. выбирает или оказывает предпочтение Б.; социометрический прием не поможет отличить сложившийся коллектив от диффузной (случайной, не сплоченной) группы.

Вот почему только творческий подход к социометрии позволяет избежать ограниченности данного метода. В настоящее время доказано, что известная ограниченность, присущая социометрическим процедурам, может быть успешно преодолена, если социометрию, направленную на выявление симпатий и антипатий в группе, дополнить другими видами измерений внутригрупповой дифференциации, направленной на выявление значимых связей в группе.

Подводя итоги, можно сказать, что психология располагает сегодня своим категориальным аппаратом, своими методами, она имеет свой объект исследований, свою методологическую и экспериментальную базу.

Метод беседы является вспомогательным средством для дополнительного освещения изучаемой проблемы. Беседа должна быть всегда планомерно организована в соответствии с задачами исследования, но не должна носить шаблонно-стандартный характер.

Беседа – это еще более субъективная психодиагностическая методика, поскольку ее ход, результаты и выводы существенно зависят не только от испытуемого, но и от личности диагноста, ее проводившего. Более объективная информация получается при анализе деятельности испытуемых по неким объективным критериям.

Беседа как психологический метод предусматривает прямое или косвенное, устное или письменное получение от изучаемого сведений о его деятельности, в которых объективируются свойственные ему психологические явления. Существуют такие ее виды: непринужденная беседа, интервью, вопросники и психологические анкеты. Интервью преследует целью получить ответы опрашиваемого на определенные (обычно заранее подготовленные) вопросы. Если вопросы и ответы даются в письменной форме, то это называется анкетированием. В медицинской психологии может применяться такой вид беседы, как сбор анамнеза.

Анамнез (от лат. «по памяти») – сведения о прошлом изучаемого, получаемые от него самого или (при объективном анамнезе) от хорошо знающих его лиц.

Анкетирование (заочный опрос) имеет также свою специфику. Считается, что к заочному опросу целесообразнее прибегать в случаях, когда необходимо выяснить отношение людей к острым дискуссионным или интимным вопросам либо опросить большое число людей в сравнительно небольшой срок.

Обычно рекомендуется сочетание анкетирования и интервью, так как эта методика наряду с охватом большого числа опрашиваемых в сравнительно короткий срок позволяет получить материал для глубокого анализа.

Метод изучения продуктов деятельности

Метод изучения продуктов деятельности широко используется в исторической психологии, в детской психологии. Анализ продуктов деятельности человека (рисунков, сочинений, решенных задач, выполненных заданий) позволяет получить объективные данные о психических способностях и качествах человека.

Разновидностью методов изучения продуктов деятельности является биографический метод. Материалом здесь служат письма, дневники, биографии, продукты детского творчества, почерки и т.д.

Биографический метод (основанный на анализе дневников, автобиографий, воспоминаний, сохранившихся школьных сочинений, документов и т. п.) позволяет получить полезную для психолога информацию: как формировалась у данного человека склонность к определенной деятельности; кто из людей, с кем сталкивался человек в своей жизни, и как повлиял на формирование его личности; какие качества, способности, когда и как проявлялись. Реальное течение жизни, биография человека обуславливают то, какая личность и какие психологические особенности у него складываются.

Праксиметрические методы направлены на анализ процессов и продуктов деятельности. Они представляют собой хронометраж рабочих или спортивных движений, циклографическую запись поведенческих актов или трудовых действий, профессиографическое описание целостного производственного комплекса. Эти методы имеют хорошо разработанные методики и технику.

Во многих случаях в психологических исследованиях используется не один, а несколько методов, каждый из которых дополняет другие, раскрывая разные стороны психической деятельности.

К методам психологической коррекции принадлежат: аутотренинг, групповой тренинг, способы терапевтического воздействия.

Современная психология различными путями оказывает воздействие на практическую деятельность людей. Психологическая помощь чаще всего и эффективнее всего оказывается в ситуации не только существующего объективно, но и субъективно переживаемого неблагополучия. Это переживание может быть острым и выражаться в глубоком недовольстве собой, окружающими, жизнью в целом, а иногда и в страдании. В таких случаях требуется оказание не только консультативной, но и психотерапевтической помощи. И здесь необходимо говорить о коррекционных методах работы психолога. В настоящее время психокоррекционные методы – это довольно обширный набор приемов, программ и методов воздействия на поведение людей; включает аутотренинг, групповой тренинг.

Методы обработки данных – это анализ экспериментального материала; включает в себя количественный (применение математической статистики) и качественный (дифференциация материала по группам, анализ) методы.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Для выполнения данного задания необходимо понаблюдать за деятельностью психолога и побеседовать с ним, чтобы выяснить следующие моменты:

- осуществляет ли психолог изучение сотрудников коллектива или иных лиц в процессе своей деятельности;
- какие методы психологического исследования применяет;
- структура и содержание документации психолога, порядок ее ведения и оформления (журналы, протоколы, заключения и т. д.);
- использование полученных результатов.

Практикант принимает участие в исследованиях, проводимых психологом, тренингах, занятиях, уроках, консультациях, экспертизах и т.д., а также выполняет поручения психолога.



ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Охарактеризуйте категории работы психолога, определяемые конкретными задачами его работы.
2. Дайте определения метода психологии и методики.
3. Сколько групп включает классификация психологических методов?
4. Какие организационные методы Вы знаете?
5. Назовите эмпирические методы психологии.
6. Какие бывают приемы обработки результатов эксперимента и наблюдений?
7. Какие методы считаются интерпретационными?
8. Перечень документации психолога на базе практики.
9. Порядок ведения психологической документации.
10. В каких исследованиях, проводимых психологом на базе практики, Вы приняли участие?
11. Какие поручения психолога Вы выполнили?

Задание 5

Освоение методов беседы и интервью

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Характеристика метода беседы

Беседа – метод сбора фактов о психических явлениях в процессе личного общения по специально составленной программе.

Беседа является методом получения информации на основе вербальной коммуникации. Прямое или косвенное получение сведений путем речевого общения, представляет собой вариант естественного эксперимента, воспроизводящего определенную ситуацию общения и взаимной информации.

Метод беседы применяется:

- при первоначальном знакомстве, когда начинается какое-либо исследование;
- при изучении личности человека, его прошлой жизни, домашней обстановки, его родителей, товарищей, его интересов и т.д.;
- в сочетании с другими методами – при применении других методов исследования для получения дополнительных данных (подтверждение, уточнение того, что было выявлено);

Практика показывает, что метод устного опроса обеспечивает наилучшие результаты, если применяется в комплексе с другими средствами психологического исследования. Кроме того, необходимо сопоставление полученной с его помощью информации с данными наблюдений, экспериментов, официальной или личной документации, материалами опросов других лиц и т.д.

Возможность применения данного метода в широком диапазоне исследовательских целей позволяет говорить о его универсальности, а многообразие собираемых психологических фактов свидетельствует о значительном потенциале устного опроса.

В то же время беседа с полным основанием считается одним из наиболее субъективных методов в современном арсенале научного познания. В нем чрезвычайно велик риск получения недостоверного, преднамеренно или случайно искаженного сообщения.

Исследователь не свободен от субъективности: в ходе общения с испытуемым бывает трудно абстрагироваться от личностного отношения к нему.

Успех беседы зависит от квалификации исследователя, предполагающим умение установить контакт с испытуемым, дать ему возможность максимально свободно выражать свои мысли и отделять «личные» отношения от содержания беседы.

Умение психологически грамотно подготавливать и вести беседу

включает знание того, как:

- начинать беседу.
- представиться собеседнику.
- поддерживать контакт с собеседником
- правильно задавать вопросы.
- фиксировать ответы собеседника.
- следует заканчивать беседу.

Успешность беседы зависит от многих факторов:

- а) от степени ее подготовленности (наличие цели, плана, учета возрастных и индивидуальных особенностей респондентов, учета условий, места проведения;
- б) от искренности ответов (наличие доверительности, такта исследователя, правильности постановки поддерживающих беседу вопросов и вопросов, связанных с целью беседы и т.д.).

Требования подготовки к проведению беседы:

1. Сформулировать цель беседы.
2. Составить план (целевые вопросы).
3. Подготовить «поддерживающие» вопросы.
4. Определить способы регистрации (магнитофон, бланки записи, кодировка ответов, условные обозначения).
5. Создать благоприятную обстановку (место, время и т.д.);
6. Обеспечить наличие контакта, атмосферу доверия;
7. Уметь владеть собой (педагогический такт);
8. Следить за поведением собеседника, его мимикой, эмоциональными реакциями и особенностями речи;
9. Фиксировать результаты беседы.
10. Основные приемы установления контакта: А. Деловые, естественные взаимоотношения.; 2. Учет интересов и потребностей собеседника; 3. Учет событий (объектов), имеющих эмоциональный характер

Обстановка для беседы может быть благоприятствующая (совместный отдых, прогулки по улице, домашняя обстановка, изолированная комната) и неблагоприятствующая (присутствие, вмешательство других людей, незащищенность: беспокойство, тревога и т. д.). созданию контакта.

Виды беседы в психологии

Основание классификации

В зависимости от условий проведения беседы:

Единичная

Множественная

Индивидуальная

Групповая

По цели организации беседы

Исследовательская

Диагностическая

Клиническая

По форме общения

Свободная

Стандартизированная

Полу стандартизированная

Особое значение имеют исследовательские, диагностические и клинические беседы. Исследовательские беседы являются способом исследования целостной личности, при котором в ходе диалога с испытуемым исследователь стремится получить максимально полную информацию об индивидуально-личностных особенностях, жизненном пути, о содержании его сознания и подсознания и т.д.

Диагностические беседы – средство проникновения во внутренний мир человека (клиента) и понимания его проблем.

Термин «клиническая беседа» закрепился за способом исследования целостной личности, при котором в ходе диалога с испытуемым исследователь стремится получить максимально полную информацию о его индивидуально - личностных особенностях, жизненном пути, содержании его сознания и подсознания.

Особое место клинической беседе в своей работе отводила Б.В. Зейгарник. Она считала, что «клиническую беседу можно рассматривать в широком смысле слова, потому что это не беседа врача, это беседа экспериментатора- психолога с психически больным, с соматически больным, с человеком, заболевшим и находящимся в стационаре или проходящим в диспансер....Беседа не проводится вообще. Беседа проводится всегда на основании многих индикаторов, условий, параметров, которые вы получили от врача, с которым вы беседовали, из истории болезни. Но это не означает, что беседа должна касаться самих симптомов болезни, самой болезни ... Беседа должна проводиться в зависимости от тех проблем, которые стоят перед практическим патопсихологом ... Характер наших вопросов, нашей беседы, должны зависеть от того, как больной относится ко всей ситуации беседы. Вошел ли он угрюмый или веселый, или с открытой душой».

Клинические беседы являются способом оказания психологической помощи и осознания человеком внутренних затруднений, конфликтов, скрытых мотивов поведения, путей саморазвития личности.

Клиническая беседа не обязательно проводится с пациентом клиники. Клиническая беседа может включаться в контекст психологической консультации или психологического тренинга. В ходе беседы исследователь выдвигает и проверяет гипотезы об особенностях и причинах поведения личности. Для

проверки этих частных гипотез он может давать испытуемому задания, тесты.

Например, клиническая беседа, получившая широкое распространение в детской психологии, является одним из вариантов беседы, разработанная швейцарским психологом Жаном Пиаже. Она есть своеобразное сочетание беседы с экспериментом. Ребенка ставят в условия, требующие от него решения специально подобранных задач и ответов на поставленные вопросы.

Клиническая беседа чаще всего проводится в особо оборудованном помещении. Нередко она включается в контекст психологической консультации или психологического тренинга.

По форме общения беседа может быть свободной и стандартизированной. Свободная беседа - это беседа, в которой исследователь имеет возможность самостоятельно изменять направленность, порядок и структуру вопросов.

Свободная беседа характеризуется:

- гибкостью тактики построения диалога в пределах заданной темы,
- максимальным учетом индивидуальных особенностей респондентов,
- сравнительно большей естественностью условий опроса, что позволяет добиться необходимой эффективности процедуры, предоставлении респондентам наилучших возможностей для формулирования собственных точек зрения и более глубокого выражения своих позиций.

Существенным недостатком свободной беседы является затрудненность сопоставлений всех полученных результатов, обусловленная широкой вариативностью задаваемых вопросов.

В силу указанных особенностей свободная беседа обычно используется на начальных стадиях психологического исследования.

Стандартизированная беседа носит название интервью.

Интервьюирование (от англ. "встреча", "беседа") – метод получения информации в ходе устного непосредственного общения, который предусматривает регистрацию и анализ ответов на вопросы, а также изучение особенностей невербального поведения опрашиваемых.

В отличие от свободной беседы процедура интервьюирования имеет четкую цель, предполагает предварительное планирование действий по сбору информации, обработке полученных результатов.

Интервью предусматривает проведение опроса по четко разработанной схеме, одинаковой для всех респондентов. Интервьюеру не разрешается изменять формулировки или порядок вопросов, а также задавать новые вопросы. Все условия процедуры регламентированы. При этом как следствие, обеспечивается:

- высокая степень сопоставимости всех индивидуальных результатов, сокращается до минимума количество ошибок при формулировании вопросов, повышается надежность (релиабильность) итогов опроса.

Все это приобретает особое значение в тех случаях, когда необходимо опросить большое количество людей, используя для обработки информации средства статистики.

Однако интервью имеет свои недостатки:

– мнения респондентов при этом обычно не получают полного выражения, самому опросу становится присущ несколько формальный характер, затрудняющий достижение хорошего контакта между исследователем опрашиваемыми.

Частично стандартизированная или полустандартизированная беседа (или полустандартизированное интервью) основана на использовании двух видов вопросов. Одни из них – обязательные, основные – должны быть заданы каждому опрашиваемому, другие – "подвопросы", уточняющие – применяются в беседе или исключаются из нее интервьюером в зависимости от ответов на основные вопросы.

Тем самым достигается определенная вариативность опроса, возможность учета индивидуальных особенностей респондентов и изменений коммуникативной ситуации. В то же время полученные таким образом сведения сохраняют значительную сопоставимость.

Исследователь активно управляет диалогом, при необходимости фокусируя внимание опрашиваемых на каких-либо дополнительных аспектах обсуждаемых проблем. Однако при этом он не выходит за пределы заранее составленного перечня вопросов.

Процедурные составляющие метода беседы

Вне зависимости от того, какая разновидность беседы используется, существует определенная последовательность действий, обеспечивающая эффективность беседы – этапы.

Подготовительный этап включает следующие компоненты:

1. Определение предмета и объекта опроса, постановка исследовательских задач, определение цель беседы, иначе беседа - бесплодный разговор (истинные цели беседы не должны быть известны собеседнику); выбор той или иной разновидности беседы.
2. Проектирование инструментария психологического исследования:– составление плана, (план беседы должен быть гибким, исходить из конкретной ситуации);
3. Формулирование примерной совокупности вопросов респондентам,(определить целевые вопросы, которые экспериментатор будет задавать):вопросы ранжировать в порядке их значимости; придать вопросам правильную формулировку в соответствии с психологическими требованиями; определить вопросы, поддерживающие беседу, исходя из потребностей, интересов собеседника (именно его);выделить категории анализа собираемой информации, разработать

инструкции, подготовить технические средства регистрации и обработки данных.

4. Пилотажное интервьюирование. Уточнение программы исследования, редактирование вопросов, изменение инструкций, анализ ошибок и несоответствий, возникших и ходе пробного интервью. Составление итогового варианта совокупности вопросов, способов анализа собираемой информации, текстов инструкций респондентам.

Стоит заметить, что необходимость точно следовать названным выше стадиям во многом определяется степенью стандартизации беседы. К примеру, при использовании свободной беседы часто становится возможным исключение пилотажного исследования.

Что касается особенностей составления плана, то для свободной формы устного опроса эта стадия ограничивается подготовкой более или менее подробного перечня вопросов. Причем такого рода перечень является открытым для дополнения и переработки по ходу беседы. В противоположность этому, стандартизированная форма устного опроса предусматривает подготовку детально разработанного стабильного плана, приближающегося по своему характеру к перечню вопросов анкеты.

Правила составления плана беседы.

План беседы (в письменном виде в тетради) составляется по следующей схеме:

Введение в беседу. Фаза установления контакта, расположение(настрой) собеседника, информирование о цели беседы, способах использования её результатов. В плане надо указать, как будет организована эта часть беседы (описать предполагаемые действия и слова). Указать вопросы«настроечного» характера, которые позволят подготовить собеседника к разговору.

Основная часть. Указать конкретную цель беседы, а затем возможные направления её развития в соответствии с поставленной целью. Сформулировать вопросы к собеседнику, раскрывающие каждое возможное направление беседы и позволяющие получить от него ценную информацию.

Заключение беседы. Уточняется неясное, даются ответы на встречные вопросы собеседника, выражается благодарность за затраченное время, принимается решение о возможном продолжении беседы.

Особую проблему представляет фиксация информации. Дело в том, что удовлетворительного ее решения пока не существует. Так, маскировка технических средств регистрации ответов (к примеру, скрытая магнитофонная запись) не соответствует этическим принципам психологического исследования. Открытая же запись с помощью видеокамеры, диктофона или магнитофона приводит к тому, что респонденты чувствуют себя весьма стесненно, дают

искаженные ответы. Аналогично влияют на их поведение стенографирование хода интервью или ведение исследователем дословных записей. В то же время фиксация информации только по памяти, по окончании процедуры опроса, зачастую приводит к целому ряду существенных искажений материала.

Возможно, несколько более предпочтительным является кодирование содержания ответов и поведенческих реакций респондентов при помощи условных обозначений на специальных бланках. При этом исследователь, исходя из заранее предусмотренных категорий, ограничивается в большинстве случаев графическим соотношением воспринимаемой информации с тем или иным разрядом данных из имеющихся на бланке. Самих ответов он не записывает, за исключением тех, которые "не вписываются" в составленный им перечень.

Существенным недостатком такого способа регистрации считается его подверженность личным пристрастиям интервьюера.

К числу же несомненных достоинств кодирования следует отнести кратковременность и малую трудоемкость процесса фиксации данных, значительное сохранение естественности условий опроса, возможность наблюдений за жестами и мимикой респондентов.

На аналитическом этапе производится обработка и интерпретация собранной информации, ее анализ, а также сопоставление результатов устного опроса с данными, полученными при помощи других методов психологического исследования.

Как правило, цель беседы, или диалога (как внутреннего, так и внешнего) сводится к анализу какой-либо проблемы. Для всестороннего, системного охвата ситуации требуется соответствующий набор вопросов.

Еще античная риторика знала семь классических вопросов, способных упорядочить диалог. Последовательный ряд, состоящий из вопросов: – что? – кто? – где? – какими средствами? – почему? – как? – когда? – позволяет охватить всю проблемную ситуацию для ее вербально-логического анализа.

Другой вариант «вопросного» анализа проблемной ситуации – набор из шести вопросов, призванных прояснить:

- факты (каковы факты, относящиеся к данной ситуации?);
- чувства (что я чувствую по отношению к ситуации в целом? Что могут чувствовать другие?);
- желания (чего я хочу в действительности? каковы желания других?);
- препятствия (что мешает мне, другим?);
- время действий (когда и что следует делать?);
- средства (какие средства есть у меня и других?).

Выберите набор вопросов, который вам больше нравится, и попробуйте с его помощью проанализировать несколько трудных для вас ситуаций, требующих

каких-то ваших действий.

Продумайте, как их применить в планируемой Вами беседе.

Виды вопросов.

К вопросам, обеспечивающим продуктивный внешний диалог, относятся так называемые информационные, зеркальные и эстафетные вопросы.

Вопрос, который построен так, что он вызывает содержательный ответ (мысль, суждение, изложение фактов, позиции и пр.), называется информационным (открытием). Если вопрос рассчитан только на ответы «да» или «нет» или если в нем самом заключается ответ, он называется закрытым. Такой вопрос задается с целью получить согласие (отказ) собеседника; в нем есть элемент принуждения. Это закрывает диалог, вызывая в собеседнике скрытое раздражение и внутренний отказ от дальнейшей беседы.

Чтобы расширить рамки и обеспечить непрерывность открытого диалога, можно использовать зеркальный вопрос. Технически зеркальный вопрос состоит в повторении с вопросительной интонацией части утверждения, только что произнесенного собеседником, чтобы заставить его увидеть свое утверждение с другой точки зрения.

Зеркальный вопрос позволяет, не противореча собеседнику и не опровергая его утверждений, создавать в беседе новые элементы, придающие диалогу подлинный смысл. Это дает неизмеримо лучшие результаты, чем круговорот вопросов «почему?», которые обычно вызывают защитные реакции, отговорки, поиски мнимой причинности, унылое чередование обвинений и самооправданий и в результате приводят к конфликту.

Использовать зеркальный вопрос необходимо с осторожностью и весьма тактично, поскольку он позволяет проникнуть в область недосказанного. Но этот вопрос оправдывает риск, так как часто помогает избавиться нам самим и избавить других от стереотипных представлений, ложных идей и скороспелых мнений.

Эстафетные вопросы призваны динамизировать диалог; они стремятся опережать, развивать высказывания партнера, не перебивая, а помогая ему. Эстафетный вопрос обнаруживает способность слушать и схватывать на лету реплики партнера и провоцировать его сказать еще больше, сказать по-другому и сверх того, что сказано. Эстафетный вопрос признан служить собеседнику, повышать его удовлетворенность своими высказываниями.

По отношению к цели исследования выделяют два вида вопросов: процедурные и тематические. Процедурные (или функциональные) вопросы направлены на оптимизацию хода опроса. Вопросы тематические (или информационные) в зависимости от ответов позволяют в дальнейшем сделать те или иные психологические выводы.

По своему содержанию вопросы подразделяются на:

- выявляющие фактическую информацию о социальном положении респондента и событиях его прошлой жизни;
- выясняющие субъективные мнения опрашиваемого, мотивы его поведения, жизненные позиции, отношение к себе и к другим;
- уточняющие интенсивность мнений, отношений, эмоциональных реакций.

В зависимости от характера ответов вопросы могут предполагать получение кратких, односложных, нераспространенных ответов или распространенных, пространных, более детально выражающих мнения и позиции респондентов.

По форме ответов существуют вопросы закрытые, где опрашиваемый должен лишь сделать свой выбор из предлагаемых вариантов ответов, не выходя за его пределы, и открытые, при которых опрашиваемый сам формулирует свой ответ.

Закрытые по форме вопросы более характерны для анкетирования, чем для интервью.

Рассмотрим более подробно особенности прямых и косвенных вопросов. Основные правила составления вопросов беседы:

Прямые: Вопросы с однозначно понимаемым смыслом "Нравится ли тебе твоя группа?" Прямой "личный" вопрос, как правило, смущает собеседника и ответ бывает неискренен.

Косвенные: истинные цели для собеседника замаскированы: «Всегда ли Вам хочется быть в группе?» ИЛИ «Нравится ли Вашим коллегам ваша группа?» При ответе на такие безличные вопросы собеседник выражает свою точку зрения.

Проективный вопрос. В нем речь идет не о самом собеседнике, а о каком-то другом воображаемом человеке: «Как ты считаешь, как бы поступил ребенок, если его незаслуженно наказали?» В вопросе может быть описана ситуация с вымышленной личностью. При ответе собеседник поставит себя на место лица, упоминаемого в вопросе, и таким образом выразит свое собственное отношение.

Основные правила составления вопросов для беседы: при формулировке и постановке вопросов:

ПРЕДПОЧИТАТЬ вопросы:

- 1) в косвенной форме;
- 2) в определительной форме;
- 3) краткие, максимально понятные собеседнику;

Для достижения определенной цели каждым вопросом

ИЗБЕГАТЬ

- 1) ставить вопрос в «лоб»;
- 2) включать в вопрос малораспространенные слова и слова с двойным значением;
- 3) формулировок, на которые могут быть шаблонные ответы;
- 4) формулировок, внушающих определенные ответы;

5) слов, вызывающих определенное отрицательное (положительное) отношение.

Неэтично затрагивание интимных сторон личности самого собеседника.

Любой вопрос всегда имеет то или иное внушающее влияние, поэтому необходимо максимально оградить собеседника от внушения. Приведем характеристику вопросов внушающего действия. Перечислим основные правила составления вопросов для беседы:

Характеристика вопросов внушающего действия

1. Очень внушающие: "Не согласны ли Вы с тем, "Не считаете ли Вы...", "Не кажется ли Вам...".
2. Внушающие: "Конструктор любишь собирать? (здесь неизвестно собирает ли вообще ребёнок конструктор)".
3. Менее внушающие: "ИЛИ "Любишь ли ты собирать конструктор или рисовать?".

Наиболее благоприятная форма – определительный вопрос: "Чем Вы занимаетесь в свободное время дома?"

КОМПЕДИУМ МЕТОДИК

Методика «Лоби» (Ленинградский опросник Бехтеревского института)

Применяется для оценки типов психического реагирования на соматические заболевания.

Инструкция: испытуемому предлагается выбрать из каждого раздела не более 3-х утверждений, которые отражают его мнение, либо ответ №0 и занести номера выбранных ответов в ниже приведенный бланк, отметив их кружком.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК

ФИО. Возраст _____ Пол м/ж

Самочувствие 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 0

Настроение 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 0

Сон и пробуждение ото сна 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0

Аппетит и отношение к еде 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 0

Отношение к болезни 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 0

Отношение к лечению 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 0

Отношение к врачам и мед.персоналу 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 0

Отношение к родным и близким 123456789 10 11 12 0

Отношение к работе (учебе) 123456789 10 11 12 13 14 0

Отношение к окружающим 12345678910 11 12 13 14 15 0

Отношение к одиночеству 123456789100

Отношение к будущему 12345678910110.

Обработка: за каждое совпадение выбранного ответа с нормативным (нормативы приведены ниже) начисляется один балл по тому или иному типу психического реагирования. Если в нормативном трафарете отмечены несколько типов на один ответ, то баллы начисляются по всем из них.

Нормативный трафарет:

Самочувствие: 1.Т; 2.З; 3.Г; 4.П; 5.И; 6.Н; 7.Т; 10.ТН; 11.ТО.

Настроение: 1.Ф; 2.НТЯ; 3.ОС; 4.Г; 5.ИЯ; 6.ТН; 7.А; 10.П;

Сон и пробуждение ото сна: 3.ТНО; 4. А; 11.С; 12. О; 15. О.

Аппетит и отношение к еде: 1.С; 2.ФП; 3.СИ; 5.3; 7.И; 8.Р; 9.И.

Отношение к болезни: 1.Т; 2.А; 3.Ф; 4. С; 10.И; 11.3; 12.ЯЯ; 13.Н; 14. П;15.Г.

Отношение к лечению: 10. П; 11. П; 14.Г; 0 ЗФР.

Отношение к врачам и медперсоналу: 1.Г; 2.И; 3.П; 8.Я; 9.Г; 10.НП;

Отношение к родным и близким: 2.СР; 5.И; 7.Я; 12.ГР.

Отношение к работе (учебе): А; 5.С; 7.0; 8.Ф; 9.Р; 10.Р.

Отношение к окружающим: 6.33; 9.Я; 14.И; 15.Г.

Отношение к одиночеству: 1.АС; 5.НЯ; 9.ГФ; 10.СЯ; 0.Ф; 8.ИСЯ.

Отношение к будущему: 1.А; 2.3Ф; 4.33; 5.ГТ; 7.А; 9.П.

Интерпретация: заключение о преобладающем **типе психического реагирования на заболевание** делается на основании сравнения полученных при обработке данных испытуемого по всем типам реагирования с минимальными диагностическими числами. Диагностируются лишь те типы, которые оказываются равными или превышающими соответствующее минимальное диагностическое число.

Тип реагирования	Г	Т	И	М	А	Н	О	С	Я	Ф	З	Р	П
Минимальное Диагностическое число	7	4	3	3	3	3	4	3	3	5	5	6	3
Показатели испытуемого													

Обозначения: Г – гармоничный, Т – тревожный, И – ипохондрический, М – меланхолический, А – апатический, Н – неврастенический, О – обсессивно-фобический, С – сенситивный, Я – эгоцентрический, Ф – эйфорический, З – анозогнозический, Р – эргопатический, П – паранойяльный.

ОПРОСНИК ПО ТЕСТУ ЛОБИ САМОЧУВСТВИЕ

1. С тех пор, как я заболел, у меня почти всегда плохое самочувствие.
 2. Я почти всегда чувствую себя бодрым и полным сил.
 3. Дурное самочувствие я стараюсь перебороть.
 4. Плохое самочувствие я стараюсь не показывать другим.
 5. У меня почти всегда что-нибудь болит.
 6. Плохое самочувствие возникает у меня после огорчений.
 7. Плохое самочувствие появляется у меня от ожидания неприятностей.
 8. Я стараюсь терпеливо переносить боль и физические страдания.
 9. Мое самочувствие вполне удовлетворительное.
 10. С тех пор, как я заболел, у меня бывает плохое самочувствие с приступами раздражительности и чувством тоски.
 11. Моё самочувствие очень зависит от того, как относятся ко мне окружающие.
- 0). Ни одно из определений ко мне не подходит.

Методика «Формула темперамента» А. Белова

Инструкция. Отметьте знаком «+» те качества в «паспорте» темперамента, которые для вас обычны, повседневны.

Итак, если вы:

1. Неусидчивы, суетливы;
2. Невыдержанны, вспыльчивы;
3. Нетерпеливы;
4. Резки и прямолинейны в отношениях с людьми;
5. Решительны и инициативны;
6. Упрямы;
7. Находчивы в споре;
8. Работаете рывками;
9. Склонны к риску;
10. Незлопамятны;
11. Обладаете быстрой, страстной, со сбивчивыми интонациями речью;
12. Неуравновешенны и склонны к горячности;
13. Агрессивный забияка;
14. Нетерпимы к недостаткам;
15. Обладаете выразительной мимикой;
16. Способны быстро действовать и решать;
17. Неустанно стремитесь к новому;
18. Обладаете резкими порывистыми движениями;
19. Настойчивы в достижении поставленной цели;
20. Склонны к резким сменам настроения
– то вы чистый холерик.

Если вы:

1. Веселы и жизнерадостны;
2. Энергичны и деловиты;
3. Часто не доводите начатое дело до конца;
4. Склонны переоценивать себя;
5. Способны быстро схватывать новое;
6. Неустойчивы в интересах и склонностях;
7. Легко переживаете неудачи и неприятности;
8. Легко приспосабливаетесь к разным обстоятельствам;
9. С увлечением беретесь за любое новое дело;
10. Быстро остываете, если дело перестает вас интересовать;

11. Быстро включаетесь в новую работу и быстро переключаетесь с одной работы на другую;
12. Тяготитесь однообразием будничной кропотливой работы;
13. Общительны и отзывчивы, не чувствуете скованности с новыми для вас людьми;
14. Выносливы и работоспособны;
15. Обладаете громкой, быстрой, отчетливой речью, сопровождающейся жестами, выразительной мимикой;
16. Сохраняете самообладание в неожиданной сложной обстановке;
17. Обладаете всегда бодрым настроением;
18. Быстро засыпаете и пробуждаетесь;
19. Часто не собраны, проявляете поспешность в решениях;
20. Склонны иногда скользить по поверхности, отвлекаться
– то вы, конечно же, сангвиник

Если вы:

1. Спокойны и хладнокровны;
2. Последовательны и обстоятельны в делах;
3. Осторожны и рассудительны;
4. Умеете ждать;
5. Молчаливы и не любите попусту болтать;
6. Обладаете спокойной, равномерной речью, с остановками, без резко выраженных эмоций, жестикуляции и мимики;
7. Сдержаны и терпеливы;
8. Доводите начатое дело до конца;
9. Не растрчиваете попусту сил;
10. Придерживаетесь выработанного распорядка дня, жизни, системы в работе;
11. Легко сдерживаете порывы;
12. Маловосприимчивы к одобрению и порицанию;
13. Незлобивы, проявляете снисходительное отношение к колкостям в свой адрес;
14. Постоянны в своих отношениях и интересах;
15. Медленно включаетесь в работу и медленно переключаетесь с одного дела на другое;
16. Ровны в отношениях со всеми;
17. Любите аккуратность и порядок во всем;
18. С трудом приспособляетесь к новой обстановке;
19. Обладаете выдержкой;

20. Несколько медлительны

– то вы, без сомнения, флегматик.

Если вы:

1. Стеснительны и застенчивы;
2. Теряетесь в новой обстановке;
3. Затрудняетесь установить контакт с незнакомыми людьми;
4. Не верите в свои силы;
5. Легко переносите одиночество;
6. Чувствуете подавленность и растерянность при неудачах;
7. Склонны уходить в себя;
8. Быстро утомляетесь;
9. Обладаете тихой речью;
10. Невольно приспосабливаетесь к характеру собеседника;
11. Впечатлительны до слезливости;
12. Чрезвычайно восприимчивы к одобрению и порицанию;
13. Предъявляете высокие требования к себе и окружающим;
14. Склонны к подозрительности, мнительности;
15. Болезненно чувствительны и легко ранимы;
16. Чрезмерно обидчивы;
17. Скрытны и необщительны, не делитесь ни с кем своими мыслями;
18. Малоактивны и робки;
19. Уступчивы, покорны;
20. Стремитесь вызвать сочувствие и помощь у окружающих

– то вы меланхолик.

Обработка результатов и интерпретация

Если количество положительных ответов в «паспорте» темперамента того или иного типа составляет 16–20, то это значит, что у вас ярко выражены черты данного типа темперамента. Если же ответов насчитывается 11–15, значит качества данного темперамента присущи вам в значительной степени. Если положительных ответов 6–10, то качества данного типа присущи вам совсем в небольшой степени. А теперь определите формулу темперамента:

$$\text{ФТ} = \left(\frac{X \text{ Ax}}{A} 100\% \right) + \left(\frac{C \text{ Ac}}{A} 100\% \right) + \left(\frac{\Phi \text{ A}\Phi}{A} 100\% \right) + \left(\frac{M \text{ Am}}{A} 100\% \right)$$

где:

ФТ – формула темперамента,

X – холерический темперамент,

C – сангвинический темперамент,

Ф – флегматический темперамент,
М – меланхолический темперамент,
А – общее число плюсов по всем типам,
Ах – число плюсов в «паспорте холерика»,
Аф – число плюсов в «паспорте флегматика»,
Ас – число плюсов в «паспорте сангвиника»,
Ам – число плюсов в «паспорте меланхолика».

В конечном виде формула темперамента приобретает такой, например, вид:

$$\text{ФТ} = 35\% \text{Х} + 30\% \text{С} + 14\% \text{Ф} + 21\% \text{М}$$

Это значит, что данный темперамент на 35 % холерический, на 30 % сангвинический, на 14 % флегматичный, на 21 % меланхолический. Если относительный результат числа положительных ответов по какому-либо типу составляет 40 % и выше, значит, данный тип темперамента является у вас доминирующим, если 30 – 39 % – то качества данного типа выражены достаточно ярко, если 20 – 29 %, то качества данного типа выражены средне, если 10 – 19 %, то качества данного темперамента выражены в малой степени.

Темперамент – это индивидуальные особенности человека, определяющие динамику протекания его психических процессов и поведения. Под динамикой понимают темп, ритм, продолжительность, интенсивность психических процессов, в частности эмоциональных процессов, а также некоторые внешние особенности поведения человека – подвижность, активность, быстроту или замедленность реакций и т. д. Темперамент характеризует динамичность личности, но не характеризует ее убеждений, взглядов, интересов, не является показателем ценности или малоценности личности, не определяет ее возможности (не следует смешивать свойства темперамента со свойствами характера или способностями).

По мнению И.П. Павлова, темпераменты являются «основными чертами» индивидуальных особенностей человека. Их принято различать следующим образом: сангвинический, флегматичный, холерический, меланхолический.

Сангвинический темперамент

Сангвиник быстро сходится с людьми, жизнерадостен, легко переключается с одного вида деятельности на другой, но не любит однообразной работы. Он легко контролирует свои эмоции, быстро осваивается в новой обстановке, активно вступает в контакты с людьми. Его речь громкая, быстрая, отчетливая и сопровождается выразительными мимикой и жестами. Но этот темперамент характеризуется некоторой двойственностью. Если раздражители быстро меняются, все время поддерживается новизна и интерес впечатлений, у сангвиника создается состояние активного возбуждения и он

проявляет себя как человек деятельный, активный, энергичный. Если же воздействия длительны и однообразны, то они не поддерживают состояния активности, возбуждения и сангвиник теряет интерес к делу, у него появляется безразличие, скука, вялость.

У сангвиника быстро возникают чувства радости, горя, привязанности и недоброжелательности, но все эти проявления его чувств неустойчивы, не отличаются длительностью и глубиной. Они быстро возникают и могут так же быстро исчезнуть или даже замениться противоположными. Настроение сангвиника быстро меняется, но, как правило, преобладает хорошее настроение.

Флегматический темперамент

Человек этого темперамента медлителен, спокоен, нетороплив, уравновешен. В деятельности проявляет основательность, продуманность, упорство. Он, как правило, доводит начатое до конца. Все психические процессы у флегматика протекают как бы замедленно. Чувства флегматика внешне выражаются слабо, они обычно невыразительны. Причина этого – уравновешенность и слабая подвижность нервных процессов. В отношениях с людьми флегматик всегда ровен, спокоен, в меру общителен, настроение у него устойчивое. Спокойствие человека флегматического темперамента проявляется и в отношении его к событиям и явлениям жизни флегматика нелегко вывести из себя и задеть эмоционально. У человека флегматического темперамента легко выработать выдержку, хладнокровие, спокойствие. Но у флегматика следует развивать недостающие ему качества - большую подвижность, активность, не допускать, чтобы он проявлял безразличие к деятельности, вялость, инертность, которые очень легко могут сформироваться в определенных условиях. Иногда у человека этого темперамента может развиваться безразличное отношение к труду, к окружающей жизни, к людям и даже к самому себе.

Холерический темперамент

Люди этого темперамента быстры, чрезмерно подвижны, неуравновешенны, возбудимы, все психические процессы протекают у них быстро, интенсивно. Преобладание возбуждения над торможением, свойственное этому типу нервной деятельности, ярко проявляется в несдержанности, порывистости, вспыльчивости, раздражительности холерика. Отсюда и выразительная мимика, торопливая речь, резкие жесты, несдержанные движения. Чувства человека холерического темперамента сильные, обычно ярко проявляются, быстро возникают; настроение иногда резко меняется. Неуравновешенность, свойственная холерику, ярко связывается и в его деятельности: он с увеличением и даже страстью берется за дело, показывая при этом порывистость и быстроту движений, работает с подъемом,

преодолевая трудности. Но у человека с холерическим темпераментом запас нервной энергии может быстро истощиться в процессе работы и тогда может наступить резкий спад деятельности: подъем и воодушевление исчезают, настроение резко падает. В общении с людьми холерик допускает резкость, раздражительность, эмоциональную несдержанность, что часто не дает ему возможности объективно оценивать поступки людей, и на этой почве он создает конфликтные ситуации в коллективе. Излишняя прямолинейность, вспыльчивость, резкость, нетерпимость порой делают тяжелым и неприятным пребывание в коллективе таких людей.

Меланхолический темперамент

У меланхоликов медленно протекают психические процессы, они с трудом реагируют на сильные раздражители; длительное и сильное напряжение вызывает у людей этого темперамента замедленную деятельность, а затем и прекращение ее. В работе меланхолики обычно пассивны, часто мало заинтересованы (ведь заинтересованность всегда связана с сильным нервным напряжением). Чувства и эмоциональные состояния у людей меланхолического темперамента возникают медленно, но отличаются глубиной, большой силой и длительностью; меланхолики легко уязвимы, тяжело переносят обиды, огорчения, хотя внешне все эти переживания у них выражаются слабо. Представители меланхолического темперамента склонны к замкнутости и одиночеству, избегают общения с малознакомыми, новыми людьми, часто смущаются, проявляют большую неловкость в новой обстановке. Все новое, необычное вызывает у меланхоликов тормозное состояние. Но в привычной и спокойной обстановке люди с таким темпераментом чувствуют себя спокойно и работают очень продуктивно. У меланхоликов легко развивать и совершенствовать свойственную им глубину и устойчивость чувств, повышенную восприимчивость к внешним воздействиям.

Знание темперамента, знание особенностей прирожденной организации нервной системы, оказывающей влияние на протекание психической деятельности человека необходимо при организации любых видов деятельности. Следует помнить, что деление людей на четыре вида темперамента очень условно. Существуют переходные, смешанные, промежуточные типы темперамента; часто в темпераменте человека соединяются черты разных темпераментов. "Чистые" темпераменты встречаются относительно редко.

Методика «Ассоциативный цепной тест»

Методика является одним из многочисленных вариантов теста словесной ассоциации и предназначена для изучения специфики ассоциативного мышления, личностных особенностей, зон индивидуальной психической напряженности испытуемых.

Под цепной ассоциацией понимают неуправляемое, спонтанное протекание процесса воспроизведения содержания сознания и подсознания субъекта, так называемый «поток подсознания». Этим методом охотно пользуются специалисты по психоанализу. В индивидуальной беседе со своими пациентами они предлагают им в расслабленном состоянии с отсутствием или пониженным самоконтролем говорить все, что им вздумается, т. е. предлагают им «выговориться».

Позднее этот речевой материал анализируют для выявления неосознанных тревог, фобий, влечений и перевода их на уровень осознания, вербализации. Для большего удобства и надежности результатов испытуемому предлагается произносить любые пришедшие им в голову отдельные слова за определенный период времени. В результате получается цепочка ассоциативных реакций, составленная из отдельных слов. Эти слова, независимо от желания испытуемых, объединяются в определенные семантические группы или семантические гнезда. Размер и количество семантических гнезд при этом может быть разным, что и определяет индивидуальные особенности. В одном гнезде может быть от одного слова до нескольких и даже до всех слов цепочки: например, в цепочке *«песня, веселая, голос, красивый, металл, золото, серебро, блестит, весна, цветы, аромат»* выделяются три семантических гнезда по 3–4 слова в каждом.

Эти гнезда в соответствии с их содержанием подводят под более общую категорию – название. В данном примере это могут быть названия «красивая песня», «блестящий металл», «цветущая весна». Судя по названиям и небольшим размерам семантических гнезд данный испытуемый не испытывает особых тревог и каких-либо беспокойств, поэтому психоаналитик ограничивается обычной беседой. Если же размеры гнезда становятся крупными – 10–15 слов, а названия отражают неприятные эмоциональные события, например, страх ограбления или болезненное состояние, задачей психоаналитика становится разработка конструктивных мер по выводу его пациента из тягостного состояния.

Порядок проведения

Испытуемые занимают удобную позицию и по указанию экспериментатора приступают к выполнению задания.

Инструкция: «В течение одной минуты записывайте любые слова, приходящие вам в голову. Не перечисляйте предметы, находящиеся в поле

вашего зрения, и не вспоминайте ранее заученные ряды слов. Начали!»

Желательно повторить эксперимент несколько раз для сравнения полученных результатов.

Обработка данных:

1. Определить длину ассоциативного ряда, для чего подсчитать количество слов, записанных за 1 мин.

2. Определить структуру ассоциативного ряда, для чего подсчитать сначала число семантических гнезд с помощью логической соотнесенности рядом расположенных слов между собой.

3. Определить средний размер семантических гнезд, разделив количество слов во всей цепочке на количество гнезд.

4. Дать названия самым крупным семантическим гнездам.

5. Определить средний размер ассоциативной цепочки при нескольких экспериментах, среднее количество семантических гнезд, их средний размер и наиболее частые названия.

Номер опыта	Длина цепочки	Количество гнезд	Размер гнезда	Названия гнезд
1...				
2...				
3...				
Всего, средний				

Результаты исследования цепного ассоциативного эксперимента

При анализе экспериментальных данных необходимо обратить внимание на следующее. Многочисленные эксперименты показали, что для здорового активного человека, хорошо знающего данный язык, средняя длина ассоциативной цепочки за 1 мин составляет 19–21 слово. При заниженных показателях, например 10 слов в минуту, можно предполагать заторможенность речемыслительных процессов, вызванную разными причинами: усталостью, плохим знанием языка, ригидностью мышления. Повышенные показатели (35–40 слов в минуту) свидетельствуют о чрезмерной подвижности речемыслительных процессов, причиной которой могут быть болезненная возбудимость, лихорадочное состояние, эмоциональная возбужденность. Оценивая структуру ассоциативного ряда, следует обратить внимание на то, что нормой считается образование 3–4 гнезд за 1 мин со средним размером в 5–6 слов в гнезде. Увеличение количества гнезд и уменьшение количества слов в гнезде, как и обратный процесс, отражают динамические особенности речемыслительной деятельности, связанные с возбуждением или торможением и направленностью подсознательных и осознанных процессов.

Методика «Дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Б.А. Климова»

Методика предназначена для выявления склонности (предрасположенности) человека к определенным типам профессий. Представляет собой достаточно короткий опросник, состоящий из 20 альтернативных суждений. Испытуемому необходимо выбрать один из двух, указанных в вопросе, видов занятий. По результатам обследования, в соответствии с ключом, выявляется ориентация человека на 5 типов профессий, по классификации Е.А. Климова:

(Ч– П) – человек – природа; (Ч– Т) – человек – техника; (Ч — Ч) — человек – человек;

(Ч — ЗТ) – человек – знаковая техника, знаковый образ; (Ч – ХО) – человек – художественный образ.

Опросник рекомендуется использовать в качестве скрининга в интересах профессиональной ориентации и профессионального отбора.

Инструкция:

«Предположим, что после соответствующего обучения вы сможете выполнять любую работу. Однако, если бы вам пришлось выбрать только одну из двух возможностей, что бы вы предпочли?»

Стимульный материал.

1 а. Ухаживать за животными.

или

1 б. Обслуживать машины, приборы (следить, регулировать).

2 а. Помогать больным людям, лечить их.

или

2 б. Составлять таблицы, схемы, программы вычислительных машин.

3 а. Следить за качеством книжных иллюстраций, плакатов, художественных открыток, грампластинок.

или

3 б. Следить за состоянием, развитием растений.

4 а. Обрабатывать материалы (дерево, ткань, металл, пластмассу и т.п.)

или

4 б. Доводить товары до потребителя (рекламировать, продавать).

5 а. Обсуждать научно-популярные книги, статьи.

или

5 б. Обсуждать художественные книги (или пьесы, концерты).

6 а. Выращивать молодняк (животных какой-либо породы)

или

6 б. Тренировать товарищей (или младших) в выполнении каких-либо действий (трудовых, спортивных).

7а. Копировать рисунки, изображения (или настраивать музыкальные инструменты).

или

7 б. Управлять каким-либо грузовым (подъемным или транспортным) средством — подъемным краном, трактором, тепловозом и др.

8 а. Сообщать, разъяснять людям, нужные им сведения.

или

8 б. Художественно оформлять выставки, витрины (или участвовать в подготовке пьес, концертов).

9 а. Ремонтировать вещи, изделия (одежду, технику), жилище.

или

9б. Искать и исправлять ошибки в текстах, таблицах, рисунках.

10а. Лечить животных.

или

10 б. Выполнять вычисления, расчеты.

11 а. Выводить новые сорта растений.

или

11 б. Конструировать, проектировать новые виды промышленных изделий (машины или одежду, дома, продукты питания и т. п.).

12 а. Разбирать споры, ссоры между людьми, убеждать, разъяснять, уточнять, поощрять, наказывать.

или

12 б. Разбираться в чертежах, схемах, таблицах (проверять, приводить в порядок).

13 а. Наблюдать, изучать работу кружков художественной самодеятельности

или

13 б. Наблюдать, изучать жизнь микробов.

14. а. Обслуживать, налаживать медицинские приборы, аппараты.

или

14б. Оказывать людям медицинскую помощь при ранениях, ушибах, ожогах и т. п.

15а. Составлять точные описания – отчеты о наблюдаемых явлениях, событиях, измеряемых объектах и др.

или

15б. Художественно описывать, изображать события (наблюдаемые или представляемые).

16а. Делать лабораторные анализы в больнице .

или

16б. Принимать, осматривать больных, беседовать с ними, назначать лечение.

17а. Красить или расписывать стены помещений, поверхность изделий.

или

17 б. Осуществлять монтаж здания или сборку машин, приборов.

18. а. Организовывать культпоходы сверстников или младших (в театры, музеи), экскурсии, туристские походы и т. п.

или

18. б. Играть на сцене, принимать участие в концертах.

19. а. Изготавливать по чертежам детали (машины, одежду), строить здания.

или

19 б. Заниматься черчением, копировать чертежи, карты.

20 а. Вести борьбу с болезнями растений, с вредителями леса, сада.

или

20 б. Работать на клавишных машинах (пишущей машинке, телетайпе, наборной машине и др.).

Ключи

Ч - П	Ч - Т	Ч - Ч	Ч - ЗТ	Ч - ХО
1а	1б		2б	3а
3б	4а	2а	5а	5б
6а		4б		7а
	7б	6б		8б
	9а	8а	9б	
10а			10б	
11а	11б	12а	12б	13а
13б	14а	14б	15а	15б
16а		16б		17а
	17б	18а		18б
	19а		19б	
20а			20б	

Методика Интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире»

Инструкция. Перед вами 10 семибалльных линий, обозначающих довольно важные качества человека. В левой части расположены качества *людей с самыми низкими оценками* (больные, лживые, трусливые и т. д.), а в правой – самые высокие оценки (самые добрые, умные, здоровые и т. д.). Теперь оцените свое собственное здоровье и другие девять качеств на прямых линиях любым знаком (точкой, крестиком, галочкой). Действуйте не торопясь, но и не раздумывая слишком долго: не ищите удобных вариантов, так как нет плохих или хороших ответов.

Здоровье- 1 2 3 4 5 6 7 +
Самые больные Самые здоровые

Ум- 1 2 3 4 5 6 7 +
Самые глупые Самые умные

Доброта - 1 2 3 4 5 6 7 +
Самые злые Самые добрые

Честность- 1 2 3 4 5 6 7 +
Самые лживые Самые честные

Общительность- 1 2 3 4 5 6 7 +
Самые необщительные Самые общительные

Принципиальность- 1 2 3 4 5 6 7 +
Самые беспринципные Самые принципиальные

Искренность- 1 2 3 4 5 6 7 +
Самые неискренние Самые искренние

Смелость- 1 2 3 4 5 6 7 +
Самые робкие Самые смелые

Привлекательность - 1 2 3 4 5 6 7 +
Самые непривлекательные Самые привлекательные

Счастье- 1 2 3 4 5 6 7 +
Самые несчастливые Самые счастливые

Обработка результатов. Вычисление общей суммы баллов по всем 10 индексам. В зависимости от полученной суммы показатель самооценки может быть таким:

Адекватная самооценка – около 40 баллов

Тенденция к завышению – 46-59 баллов

Тенденция к занижению – 34-21 балл

Явно завышенная самооценка – 60-70 баллов

Явно заниженная самооценка – 20-10 баллов

Содержательное толкование результатов тестирования на основе анализа графика (профиля) самооценки.

Методика «Оценка уровня притязаний (Ф. Хоппе)»

Объективный тест личности. Предназначен для изучения таких личностных особенностей, как: самолюбие, самооценка, уровень притязаний, а также адекватности или неадекватности его формирования в зависимости от успеха или неуспеха.

Стимульный материал представляет собой набор несложных заданий, воспринимаемых как тест на общую эрудицию. Перед началом тестирования испытуемому дается следующая инструкция:

«Перед Вами разложены два ряда карточек от 1 до 12 и от 1а до 12а. Каждая карточка содержит задание, сложность которого возрастает соответственно номеру карточки. Карточки с одинаковыми номерами имеют задания одинаковой сложности. Вы можете поочередно выбирать карточку с любым номером и давать ответ на задание в карточке. Время решения строго ограничено и фиксируется по секундомеру».

В процессе выполнения испытуемым заданий теста психолог, следя по секундомеру, может по своему усмотрению увеличивать или уменьшать время для выполнения задания и тем самым произвольно создавать ситуацию "успеха" или "неуспеха". Это обстоятельство придает данной методике экспериментальный характер. Порядок выбора (№ карточек) фиксируется в протоколе.

Выполненные задания отмечают знаком «+», невыполненные – знаком «-». При оценке результатов психолога должны интересовать не интеллектуальные возможности испытуемого (объем его знаний), а особенности его поведения в зависимости от успеха или неуспеха, наличие или отсутствие тенденций к усложнению задания (формирование уровня притязаний). У людей с устойчивым характером колебания в выборе (переход к легким задачам после неудач и более сложным после успеха) носят плавный характер, а при эмоциональной неустойчивости личности эти колебания более резки. После небольшого успеха

они могут выбрать самую трудную задачу, а после однократной неудачи – самую легкую. При выборе, не зависящем от успеха или неуспеха необходимо дополнительное исследование, т.к. речь может идти о нарушениях психической деятельности.

Необходимость постоянного отслеживания хода выполнения заданий испытуемым, гибкого изменения хода тестирования (временных параметров) экспериментатором не позволяют проводить только индивидуальное тестирование. Экспериментальный характер, относительно небольшой объем предлагаемых заданий делает данную методику весьма информативным и эффективным средством экспресс диагностики указанных особенностей личности.

Стимульный материал:

Первый набор карточек

1. Написать три слова на букву М
2. Написать названия четырех животных на букву Л
3. Написать названия пяти городов на букву Л
4. Написать шесть имен на букву А
5. Написать три названия цветов на букву Г
6. Написать названия шести животных на букву К
7. Написать пять названий цветов на букву Г
8. Написать четыре названия деревьев на букву О
9. Написать названия городов на букву Л
10. Написать фамилии пяти писателей на букву С
11. Написать фамилии четырех композиторов на букву С
12. Написать фамилии семи французских художников

Второй набор карточек

- 1а. Написать три слова на букву Н
- 2а. Написать названия четырех фруктов на букву А
- 3а. Написать шесть имен на букву Б
- 4а. Написать названия шести государств на букву П
- 5а. Написать названия пяти городов на букву К
- 6а. Написать двадцать слов на букву С
- 7а. Написать какие части света начинаются на букву О
- 8а. Написать названия пятнадцати городов на букву М
- 9а. Написать названия пяти фильмов на букву М
- 10а. Написать фамилии пяти известных советских киноартистов на букву Л
- 11а. Написать фамилии известных русских писателей, композиторов, художников на букву Р
- 12а. Написать фамилии пяти известных русских художников на букву К

Методика «Опросник Шмишека»

Опросник личностный. Предназначен для диагностики типа акцентуации личности, является реализацией типологического подхода к ее изучению. Опубликован Г. Шмишеком в 1970 г. Тест состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или «нет».

С помощью данной методики определяются следующие 10 типов акцентуаций личности:

1. Демонстративный тип. Характеризуется повышенной способностью к вытеснению.
2. Педантичный тип. Лица этого типа отличаются повышенной ригидностью, инертностью психических процессов, неспособностью к вытеснению травмирующих переживаний.
3. "Застревающий" тип. Характерна чрезмерная стойкость аффекта.
4. Возбудимый тип. Повышенная импульсивность, ослабление контроля над влечениями и побуждениями.
5. Гипертимический тип. Повышенный фон настроения в сочетании с оптимизмом и высокой активностью.
6. Дистимический тип. Сниженный фон настроения, пессимизм, фиксация теневых сторон жизни, заторможенность.
7. Тревожно-боязливый. Склонность к страхам, робость и пугливость.
8. Циклотимический тип. Смена гипертимических и дистимических фаз.
9. Аффективно-экзальтированный. Легкость перехода от состояния восторга к состоянию печали. Восторг и печаль – основные сопутствующие этому типу состояния.
10. Эмотивный тип. Родственен аффективно-экзальтированному, но проявления не столь бурны. Лица этого типа отличаются особой впечатлительностью и чувствительностью.

Максимальный показатель по каждому типу акцентуации – 24 балла. Признаком акцентуации считается показатель выше 12 баллов. Полученные данные могут быть представлены в виде «профиля личностной акцентуации».

Теоретической основой опросника является концепция «акцентуированных личностей» К. Леонгарда. В соответствии с этой концепцией все черты личности могут быть разделены на основные и дополнительные. Основные черты – стержень личности, они определяют ее развитие, процессы адаптации, психическое здоровье. При значительной выраженности основные черты характеризуют личность в целом. В случае воздействия неблагоприятных факторов они могут приобретать патологический характер, разрушая структуру личности. Личности, у которых основные черты ярко выражены, названы

К. Леонгардом акцентуированными. Акцентуированные личности не следует рассматривать в качестве патологических. Это случай «заострения» определенных, присущих каждому человеку, особенностей. По К. Леонгарду, в акцентуированных личностях потенциально заложены как возможности социально положительных достижений, так и социально отрицательный заряд.

К. Леонгардом выделены 10 типов акцентуированных личностей, которые достаточно произвольно разделены на две группы: акцентуации характера (демонстративный, педантичный, застревающий, возбудимый) и акцентуации темперамента (гипертимический, дистимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективно-экзальтированный, эмотивный).

Инструкция: «Вам предлагается ответить на 88 вопросов, касающихся различных сторон вашей личности. Рядом с номером вопроса поставьте знак + (да), если согласны, или –(нет), если не согласны. Отвечайте быстро, долго не задумывайтесь.

Детский вариант.

1. Ты обычно спокоен, весел?
2. Легко ли ты обижаешься, огорчаешься?
3. Легко ли ты можешь расплакаться?
4. Много ли раз ты проверяешь, нет ли ошибок в твоей работе?
5. Такой ли ты сильный, как твои одноклассники?
6. Легко ли ты переходишь от радости к грусти и наоборот?
7. Любишь ли ты быть главным в игре?
8. Бывают ли дни, когда ты без всяких причин на всех сердиться?
9. Серьезный ли ты человек?
10. Всегда ли ты стараешься добросовестно выполнять задания учителей?
11. Умеешь ли ты выдумывать новые игры?
12. Скоро ли ты забываешь, если кого-нибудь обидел?
13. Считаешь ли ты себя добрым, умеешь ли сочувствовать?
14. Бросив письмо в почтовый ящик, проверяешь ли ты рукой не застряло ли оно в прорези?
15. Стараешься ли ты быть лучшим в школе, в спортивной секции, в кружке?
16. Когда ты был маленьким, ты боялся грозы, собак?
17. Считают ли тебя ребята чересчур старательным и аккуратным?
18. Зависит ли твое настроение от домашних и школьных дел?
19. Можно ли сказать, что большинство твоих знакомых любят тебя?
20. Бывает ли у тебя беспокойно на душе?
21. Тебе обычно немного грустно?
22. Переживая горе, случалось ли тебе рыдать?
23. Тебе трудно оставаться на одном месте?

24. Борешься ли ты за свои права, когда с тобой поступают несправедливо?
25. Приходилось ли тебе когда-нибудь стрелять из рогатки в кошек?
26. Раздражает ли тебя, когда занавес или скатерть висят неровно?
27. Когда ты был маленьким, ты боялся оставаться один дома?
28. Бывает ли так, что тебе весело или грустно без причины?
29. Ты – один из лучших учеников в классе?
30. Часто литы веселишься, дурачишься?
31. Легко ли ты можешь рассердиться?
32. Чувствуешь ли ты себя иногда очень счастливым?
33. Умеешь ли ты веселить ребят?
34. Можешь ли ты прямо сказать кому-то вредному, что ты о нем думаешь?
35. Боишься ли ты крови?
36. Охотно ли ты выполняешь школьные поручения?
37. Заступишься ли ты за тех, с кем поступили несправедливо?
38. Тебе неприятно войти в темную пустую комнату?
39. Тебе больше по душе медленная и точная работа, чем быстрая и не такая точная?
40. Легко ли ты знакомишься с людьми?
41. Охотно ли ты выступаешь на утренниках, вечерах?
42. Ты когда-нибудь убежал из дома?
43. Ты когда-нибудь расстраивался из-за ссоры с ребятами, учителями настолько, что не мог пойти в школу?
44. Кажется ли тебе жизнь тяжелой?
45. Можешь ли ты при неудаче посмеяться над собой?
46. Стараешься ли ты помириться, если ссора произошла не по твоей вине?
47. Любишь ли ты животных?
48. Уходя из дому, приходилось ли тебе возвращаться, чтобы проверить, не случилось ли чего-нибудь?
49. Кажется ли тебе иногда, что с тобой или твоими родными должно что-то случиться?
50. Твое настроение зависит от погоды?
51. Трудно ли тебе отвечать в классе, даже если ты знаешь ответ на вопрос?
52. Можешь ли ты, если сердись на кого-то, начать драться?
53. Нравится ли тебе быть среди ребят?
54. Если тебе что-то не удастся, можешь ли ты прийти в отчаяние?
55. Можешь ли ты организовать игру, работу?
56. Упорно ли ты стремишься к цели, даже если на пути встречаются трудности?
57. Плакал ли ты когда-нибудь во время просмотра кинофильма, чтения грустной книги?

58. Бывает ли тебе трудно уснуть из-за каких-нибудь забот?
59. Подсказываешь ли ты или даешь списывать?
60. Боишься ли ты пройти один по темной улице вечером?
61. Следишь ли ты за тем, чтобы каждая вещь лежала на своем месте?
62. Бывает ли с тобой так, что ты ложишься спать с хорошим настроением, а просыпаешься с плохим?
63. Свободно ли ты чувствуешь себя с незнакомыми ребятами (в новом классе, лагере)?
64. Бывает ли у тебя головная боль.
65. Часто ли ты смеешься?
66. Если ты не уважаешь человека, можешь ли ты вести себя с ним так, чтобы он этого не замечал (не показывать своего неуважения)?
67. Можешь ли ты сделать много разных дел за один день?
68. Часто ли с тобой бывают несправедливы?
69. Любишь ли ты природу?
70. Уходя из дому, ложась спать, проверяешь ли ты, заперта ли дверь, выключен ли свет?
71. Боязлив ли ты, как ты считаешь?
72. Меняется ли твое настроение за праздничным столом?
73. Участвуешь ли ты в драматическом кружке, любишь ли ты читать стихи со сцены?
74. Бывает ли у тебя без особой причины угрюмое настроение, при котором тебе ни с кем не хочется говорить?
75. Бывает ли, что ты думаешь о будущем с грустью?
76. Бывают ли у тебя неожиданные переходы от радости к тоске?
77. Умеешь ли ты развлекать гостей?
78. Подолгу ли ты сердисься, обижаешься?
79. Сильно ли ты переживаешь, если горе случилось у твоих друзей?
80. Станешь ли ты из-за ошибки, помарки переписывать лист в тетради?
81. Считаешь ли ты себя недоверчивым?
82. Часто ли тебе снятся страшные сны?
83. Возникло ли у тебя желание прыгнуть в окно или броситься под машину?
84. Становится ли грустно тебе, если все вокруг веселятся?
85. Если у тебя неприятности, можешь ли ты на время забыть о них, не думать о них постоянно?
86. Совершаешь ли ты поступки, неожиданные для самого себя?
87. Обычно ты немногословен, молчалив?
88. Мог бы ты, участвуя в драматическом представлении, настолько войти в роль, что при этом забыть, что ты не такой как на сцене?

Методика «Характерологический опросник Леонгарда»

Взрослый вариант

Инструкция: “Вам предлагаются утверждения и вопросы, касающиеся Вашего характера. Если Вы согласны с утверждением или отвечаете на вопрос “да”, то поставьте в бланке под его номером знак “+”, если же не согласны или отвечаете “нет”, то знак “-”. Над ответами долго думать не следует, правильных и неправильных ответов здесь нет”.

1. У Вас чаще бывает веселое и беззаботное настроение.
2. Вы чувствительны к оскорблениям.
3. Бывает ли так, что у Вас на глаза навертываются слезы в кино, театре, в беседе и т. п.?
4. Сделав что-либо, Вы сомневаетесь, все ли сделано правильно, и не успокаиваетесь до тех пор, пока не убедитесь еще раз в этом.
5. В детстве вы были таким же смелым, как другие Ваши сверстники.
6. Часто ли у Вас резко меняется настроение от состояния безграничного ликования до отвращения к жизни, к себе?
7. Являетесь ли вы обычно центром внимания в обществе, в компании?
8. Бывает ли так, что вы беспричинно находитесь в таком ворчливом настроении, что с Вами лучше не разговаривать?
9. Вы серьезный человек.
10. Способны ли вы восхищаться, восторгаться чем-нибудь?
11. Предприимчивы ли Вы?
12. Вы быстро забываете, если Вас кто-то обидит.
13. Мягкосердечны ли Вы?
14. Опуская письмо в ящик, проверяете ли Вы, проводя рукой по щели ящика, что письмо упало в него?
15. Стремитесь ли вы всегда считаться в числе лучших работников?
16. Бывало ли Вам в детстве страшно во время грозы или при встрече с незнакомой собакой (а может быть, такое чувство бывает и теперь)?
17. Вы стремитесь во всем и повсюду соблюдать порядок.
18. Ваше настроение зависит от внешних обстоятельств.
19. Любят ли Вас ваши знакомые?
20. Часто ли у Вас бывает чувство внутреннего беспокойства, ощущение возможной неприятности, беды?
21. У Вас часто бывает несколько подавленное настроение.
22. Переживали ли Вы хотя бы раз истерику или нервный срыв?
23. Трудно ли вам долго усидеть на месте?

24. Если по отношению к Вам несправедливо поступили, Вы обычно считаете нужным энергично отстаивать свои интересы.
25. Можете ли Вы зарезать курицу или овцу?
26. Вас раздражает, если дома занавес или скатерть висят неровно, и вы сразу же стараетесь поправить их.
27. Вы в детстве боялись оставаться в одиночестве дома.
28. Часто ли у вас бывают беспричинные колебания настроения ?
29. Вы стремитесь быть высококвалифицированным работником в своей профессии.
30. Быстро ли Вы начинаете сердиться или впадать в гнев?
31. Можете ли Вы быть абсолютно беззаботным?
32. Бывает ли так, что ощущение полного счастья буквально пронизывает Вас?
33. Как Вы думаете, получился бы из Вас ведущий в юмористическом концерте?
34. Вы обычно высказываете свое мнение достаточно откровенно, прямо и недвусмысленно.
35. Вам трудно переносить вид крови, он вызывает у Вас неприятные ощущения.
36. Нравится ли Вам работа с большой личной ответственностью?
37. Вы склонны выступать в защиту лиц, по отношению к которым допущена несправедливость.
38. Было бы Вам страшно спуститься в темный подвал?
39. Вы предпочитаете работу, в которой надо действовать быстро, но требования к качеству выполнения невысоки.
40. Общительны ли Вы?
41. В школе вы охотно декламировали стихи.
42. Убегали ли Вы в детстве из дома?
43. Кажется ли Вам жизнь трудной?
44. Бывает ли так, что после конфликта, обиды Вы были до того расстроены, что идти на работу казалось просто невыносимым?
45. Можно ли сказать, что при неудаче Вы не теряете чувства юмора?
46. Если бы Вас кто-либо обидел, предприняли бы Вы первым шага к примирению?
47. Вы очень любите животных.
48. Вы иногда возвращаетесь, чтобы убедиться, что оставили дом или рабочее место в порядке, и там ничего непредвиденного не случилось.
49. Вас иногда преследует неясная мысль, что с Вами или Вашими близкими может случиться что-то страшное.
50. Считаете ли Вы, что Ваше настроение очень изменчиво?

51. Трудно ли Вам выступать перед большим количеством людей?
52. Вы можете ударить обидчика, если он Вас оскорбит?
53. У Вас очень велика потребность в общении с другими людьми.
54. Вы относитесь к тем, кто при каких-либо разочарованиях впадает в глубокое отчаяние.
55. Вам нравится работа, требующая энергичной организаторской деятельности.
56. У Вас хватает настойчивости добиваться поставленной цели, несмотря на то, что на пути к ней приходится преодолевать много препятствий.
57. Трагический фильм может взволновать Вас так, что на глазах выступают слезы.
58. Часто ли вам бывает трудно уснуть из-за того, что проблемы прожитого или будущего дня все время крутятся в голове?
59. В школе Вы подсказывали или давали списывать товарищам?
60. Вам потребовалось бы большое напряжение воли, чтобы пройти ночью одному через кладбище?
61. Тщательно ли Вы следите за тем, чтобы дома каждая вещь была всегда на своем месте?
62. Бывает ли так, что Вы ложитесь вечером спать в хорошем настроении, а наутро встаете в подавленном, которое длится чуть ли не весь день?
63. Легко ли Вы привыкаете к новым ситуациям?
64. Бывают ли у Вас головные боли?
65. Вы часто смеетесь?
66. Вы можете быть приветливым даже с теми, кого Вы явно не цените и не уважаете?
67. Вы подвижный человек.
68. Вы очень переживаете из-за несправедливости.
69. Вы настолько любите природу, что можете назвать себя её другом.
70. Уходя из дома или ложась спать, проверяете ли Вы, закрыт ли газ, погашен ли свет, заперты ли двери?
71. Вы очень боязливы.
72. Изменяется ли Ваше настроение при приеме алкоголя?
73. В юности Вы охотно участвовали в художественной самодеятельности.
74. Вы расцениваете жизнь несколько пессимистически, без ожидания радости.
75. Часто ли Вас тянет путешествовать?
76. Ваше настроение может изменяться так резко, что состояние радости вдруг сменяется угрюмостью и подавленностью.
77. Легко ли Вам удаётся поднять настроение друзей в компании?
78. Долго ли Вы переживаете обиду?

79. Долго ли Вы переживаете горести других людей?
80. Будучи школьником, Вы нередко переписывали страницу, если случайно ставили на ней кляксу?
81. Вы относитесь к людям скорее с осторожностью и недоверием, чем с доверчивостью?
82. Часто ли Вы видите страшные сны?
83. Бывает ли, что вы остерегаетесь того, что броситесь под колеса проходящего поезда или выпадете из окна, расположенного на высоком этаже?
84. В веселой компании Вы обычно веселы?
85. Способны ли Вы отвлечься от трудных проблем, требующих Вашего решения?
86. Вы становитесь менее сдержанным и чувствуете себя свободнее под влиянием алкоголя?
87. В беседе вы скупы на слова?
88. Если бы Вам надо было играть на сцене, Вы смогли бы войти в роль настолько, чтобы забыть, что это только игра?

1. Г-1 Гипертимные $x3 + 1$, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77, -: нет
2. Г-2 Возбудимые $x2 + 2$, 15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81, -: 12, 46, 59
3. Г-3 Эмотивные $x3 + 3$, 13, 35, 47, 57, 69, 79, -: 25
4. Г-4 Педантичные $x2 + 4$, 14, 17, 26, 39, 48, 58, 61, 70, 80, 83, -: 36
5. Г-5 Тревожные $x3 + 16$, 27, 38, 49, 60, 71, 82, -: 5
6. Г-6 Циклотимные $x3 + 6$, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84, -: нет
7. Г-7 Демонстративные $x2 + 7$, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73, 85, 88, -: 51
8. Г-8 Неуравновешенные $x3 + 8$, 20, 30, 42, 52, 64, 74, 86, -: нет
9. Г-9 Дистимные $x3 + 9$, 21, 43, 75, 87, -: 31, 53, 65
10. Г-10 Экзальтированные $x6 + 10$, 32, 54, 76, -: нет

При подсчёте баллов по каждой шкале суммировать ответы на пункты в строках “+” со своим знаком и на пункты в строках “-” с обратным знаком, затем сумму умножьте на соответствующее данной шкале число.

Максимальный показатель по каждому виду акцентуации равен 24 баллам. Признаком акцентуации, т.е. сильной выраженности данного свойства, считается показатель, превышающий 12 баллов. Если ни одно свойство не превышает показателя 12 баллов, можно подсчитать средний показатель по всем свойствам и обратить внимание на те свойства, показатели которых выше этого среднего.

Бланк для ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88

1. Демонстративный тип. Характеризуется повышенной способностью к вытеснению, демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов. Склонен к фантазерству, лживости и притворству, направленным на приукрашивание своей персоны, авантюризму, артистизму, к позерству. Им движет стремление к лидерству, потребность в признании, жажда постоянного внимания к своей персоне, жажда власти, похвалы; перспектива быть незамеченным отягощает его. Он демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность (легкую смену настроений) при отсутствии действительно глубоких чувств, склонность к интригам (при внешней мягкости манеры общения). Отмечается беспредельный эгоцентризм, жажда восхищения, сочувствия, почитания, удивления. Обычно похвала других в его присутствии вызывает у него особо неприятные ощущения, он этого не выносит. Стремление к компании обычно связано с потребностью ощутить себя лидером, занять исключительное положение. Самооценка сильно далека от объективности. Может раздражать своей самоуверенностью и высокими притязаниями, сам систематически провоцирует конфликты, но при этом активно защищается. Обладая патологической способностью к вытеснению, он может полностью забыть то, о чем он не желает знать. Это расковывает его во лжи. Обычно лжет с невинным лицом, поскольку то, о чем он говорит, в данный момент, для него является правдой; по-видимому, внутренне он не осознает свою ложь, или же осознает очень неглубоко, без заметных угрызений совести. Способен увлечь других неординарностью мышления и поступков.

2. Застревающий тип. Его характеризует умеренная общительность, занудливость, склонность к нравоучениям, неразговорчивость. Часто страдает от мнимой несправедливости по отношению к нему. В связи с этим проявляет настороженность и недоверчивость по отношению к людям, чувствителен к

обидам и огорчениям, уязвим, подозрителен, отличается мстительностью, долго переживает происшедшее, не способен "легко отходить" от обид. Для него характерна заносчивость, часто выступает инициатором конфликтов. Самонадеянность, жесткость установок и взглядов, сильно развитое честолюбие часто приводят к настойчивому утверждению своих интересов, которые он отстаивает с особой энергичностью. Стремится добиться высоких показателей в любом деле, за которое берется и проявляет большое упорство в достижении своих целей. Основной чертой является склонность к аффектам (правдолюбие, обидчивость, ревность, подозрительность), инертность в проявлении аффектов, в мышлении, в моторике.

3. Педантичный тип. Характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, тяжестью на подъем, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступает редко, выступая скорее пассивной, чем активной стороной. В то же время очень сильно реагирует на любое проявление нарушения порядка. На службе ведет себя как бюрократ, предъявляя окружающим много формальных требований. Пунктуален, аккуратен, особое внимание уделяет чистоте и порядку, скрупулезен, добросовестен, склонен жестко следовать плану, в выполнении действий нетороплив, усидчив, ориентирован на высокое качество работы и особую аккуратность, склонен к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполненной работы, брюзжанию, формализму. С охотой уступает лидерство другим людям.

4. Возбудимый тип. Недостаточная управляемость, ослабление контроля над влечениями и побуждениями сочетаются у людей такого типа с властью физиологических влечений. Ему характерна повышенная импульсивность, инстинктивность, грубость, занудство, угрюмость, гневливость, склонность к хамству и брани, к трениям и конфликтам, в которых сам и является активной, провоцирующей стороной. Раздражителен, вспыльчив, часто меняет место работы, неуживчив в коллективе. Отмечается низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций, тяжеловесность поступков. Для него никакой труд не становится привлекательным, работает лишь по мере необходимости, проявляет такое же нежелание учиться. Равнодушен к будущему, целиком живет настоящим, желая извлечь из него массу развлечений. Повышенная импульсивность или возникающая реакция возбуждения гасятся с трудом и могут быть опасны для окружающих. Он может быть властным, выбирая для общения наиболее слабых.

5. Гипертимический тип. Людей этого типа отличает большая подвижность, общительность, болтливость, выраженность жестов, мимики, пантомимики, чрезмерная самостоятельность, склонность к озорству, недостаток чувства

дистанции в отношениях с другими. Часто спонтанно отклоняются от первоначальной темы в разговоре. Везде вносят много шума, любят компании сверстников, стремятся ими командовать. Они почти всегда имеют очень хорошее настроение, хорошее самочувствие, высокий жизненный тонус, нередко цветущий вид, хороший аппетит, здоровый сон, склонность к чревоугодию и иным радостям жизни. Это люди с повышенной самооценкой, веселые, легкомысленные, поверхностные и, вместе с тем, деловитые, изобретательные, блестящие собеседники; люди, умеющие развлекать других, энергичные, деятельные, инициативные. Большое стремление к самостоятельности может служить источником конфликтов. Им характерны вспышки гнева, раздражения, особенно когда они встречают сильное противодействие, терпят неудачу. Склонны к аморальным поступкам, повышенной раздражительности, прожектерству. Испытывают недостаточно серьезное отношение к своим обязанностям. Они трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

6. Дистимический тип. Люди этого типа отличаются серьезностью, даже подавленностью настроения, медлительностью, слабостью волевых усилий. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, а также низкая контактность, немногословность в беседе, даже молчаливость. Такие люди являются домоседами, индивидуалистами; общества, шумной компании обычно избегают, ведут замкнутый образ жизни. Часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Они добросовестны, ценят тех, кто с ними дружит и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

7. Тревожный тип. Людям данного типа свойственны низкая контактность, минорное настроение, робость, пугливость, неуверенность в себе. Дети тревожного типа часто боятся темноты, животных, страшатся оставаться одни. Они сторонятся шумных и бойких сверстников, не любят чрезмерно шумных игр, испытывают чувство робости и застенчивости, тяжело переживают контрольные, экзамены, проверки. Часто стесняются отвечать перед классом. Охотно подчиняются опеке старших, нотации взрослых могут вызвать у них угрызения совести, чувство вины, слезы, отчаяние. У них рано формируется чувство долга, ответственности, высокие моральные и этические требования. Чувство собственной неполноценности стараются замаскировать в самоутверждении через те виды деятельности, где они могут в большей мере раскрыть свои способности. Свойственные им с детства обидчивость, чувствительность, застенчивость мешают сблизиться с теми, с кем хочется, особо слабым звеном является реакция на отношение к ним окружающих.

Непереносимость насмешек, подозрения сопровождаются неумением постоять за себя, отстаивать правду при несправедливых обвинениях. Редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них в основном пассивную роль, в конфликтных ситуациях они ищут поддержки и опоры. Они обладают дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью. Вследствие своей незащищенности нередко служат "козлами отпущения", мишенями для шуток.

8. Экзальтированный тип. Яркая черта этого типа – способность восторгаться, восхищаться, а также – улыбочивость, ощущение счастья, радости, наслаждения. Эти чувства у них могут часто возникать по причине, которая у других не вызывает большого подъема, они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние – от печальных. Им свойственна высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дела до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Они привязаны к друзьям и близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Могут быть паникерами, подвержены сиюминутным настроениям, порывисты, легко переходят от состояния восторга к состоянию печали, обладают лабильностью психики.

9. Эмотивный тип. Этот тип родственен экзальтированному, но проявления его не столь бурны. Для них характерны эмоциональность, чувствительность, тревожность, болтливость, боязливость, глубокие реакции в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная черта гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность, сорадование чужим успехам. Они впечатлительны, слезливы, любые жизненные события воспринимают серьезнее, чем другие люди. Подростки остро реагируют на сцены из фильмов, где кому-либо угрожает опасность, сцена насилия может вызвать у них сильное потрясение, которое долго не забудется и может нарушить сон. Редко вступают в конфликты, обиды носят в себе, не "выплескиваются" наружу. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность. Бережно относятся к природе, любят выращивать растения, ухаживать за животными.

10. Циклотимный тип. Характеризуется сменой гипертимных и дистимных состояний. Им свойственны частые периодические смены настроения, а также зависимость от внешних событий. Радостные события вызывают у них картины гипертимии: жажда деятельности, повышенная говорливость, скачка идей; печальные – подавленность, замедленность реакций и мышления, так же часто меняется их манера общения с окружающими людьми. В подростковом возрасте можно обнаружить два варианта циклотимической акцентуации: типичные и лабильные циклоиды. Типичные циклоиды в детстве обычно

производят впечатление гипертимных, но затем проявляется вялость, упадок сил, то, что раньше давалось легко, теперь требует непомерных усилий. Прежде шумные и бойкие, они становятся вялыми домоседами, наблюдается падение аппетита, бессонница, или, наоборот, сонливость. На замечания реагируют раздражением, даже грубостью и гневом, в глубине души, однако, впадая при этом в уныние, глубокую депрессию, не исключены суицидальные попытки. Учатся неровно, случившиеся упущения наверстывают с трудом, порождают в себе отвращение к занятиям. У лабильных циклоидов фазы смены настроения обычно короче, чем у типичных циклоидов. "Плохие" дни отмечаются более насыщенными дурным настроением, чем вялостью. В период подъема выражены желания иметь друзей, быть в компании.

Список рекомендуемой литературы

1. Акимова, М. К. Психодиагностика. Теория и практика [Эл. ресурс] / М. К. Акимова. – М. : Юрайт, 2014. – 631 с. – Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru>
2. Астапов, В. М. Коррекционная педагогика с основами нейро- и патопсихологии [Эл. ресурс] : учебное пособие / В. М. Астапов, 2019, 176 с. – Режим доступа: <http://ezproxy.medlib.tomsk.ru:2195/book/ISBN5985490173.html>КС
3. Баданина, Л. П. Диагностика и развитие познавательных процессов: практикум по общей психологии [Эл. ресурс] / Л. П. Баданина. – Москва : ФЛИНТА: НОУ ВПО «МПСИ», 2012. – 264 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com>
4. Баданина, Л. П. Основы общей психологии [Эл. ресурс] : учебное пособие / Л. П. Баданина, 2012, Флинта. – 1 on-line ; 448 с. – <https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3206/reader/book/3741/#1>
5. Болотова А. К. Психология развития и возрастная психология [Эл. ресурс] : учебное пособие / А. К. Болотова, О. Н. Молчанова, 2012, ИД Высшей школы экономики. – 1 on-line ; 526 с. – <https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3206/reader/book/65984/#1>
6. Васильева, И. В. Общий психологический практикум. Наблюдение [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. В. Васильева, 2013, Флинта. – 1 on-line ; 190 с. – <https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3206/reader/book/44121/#1>
7. Васильева, И. В. Организационно-психологическая диагностика [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. В. Васильева, 2013, Флинта. – 1 on-line ; 136 с. – <https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3206/reader/book/44120/#1>
8. Высоков, И. Е. Общепсихологический практикум : учебное пособие для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / И. Е. Высоков, Ю. Е. Кравченко, Т. А. Сысоева. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 507 с. Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru>
9. Гонина, О. О. Практикум по общей и экспериментальной психологии [Электронный ресурс] / О. О. Гонина. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 542 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com>
10. Зейгарник, Б. В. Патопсихология : учебник для академического бакалавриата / Б. В. Зейгарник. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 367 с. Режим доступа: <https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3705/book/BB6F06CE-8D44-4AAC-997F-92A617738818>

11. Исаев, Д. Н. Практикум по психологии умственно отсталых детей и подростков [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов медицинских и педагогических вузов / Д. Н. Исаев, Т. А. Колосова, 2012, КАРО. – 1 on-line ; 176 с. – <https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3206/reader/book/64640/#1>
12. Кедров, И. А. Курс психологии [электронный ресурс] / И.А. Кедров. – Москва : Лань, 2013. – 328 с.: Режим доступа: <https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3206/book/44030#authors>
13. Корнилова Т. .В Экспериментальная психология [Электронный ресурс] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии : в 2-х частях / Т. В. Корнилова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Электрон.текстовые дан. – Москва : Юрайт. – Ч. 1. Ч. 2. – 2017. – 1 on-line, 383 с. <https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3704/viewer/DE90FB1B-9EBA-4961-9530-CF783322A73#page/1>
14. Ковальчук М. А. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация Учебно-методический комплекс [Электронный ресурс] / М. А. Ковальчук, И. Ю. Тарханова. – М. : ВЛАДОС, 2010. – 286 с. <https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3206/reader/book/2974/#1>
15. Неретина Т. Г. Специальная педагогика и коррекционная психология [Электронный ресурс] : учебно-методический комплекс / Т. Г. Неретина, 2014, Флинта. – 1 on-line ; 376 с. – <https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3206/reader/book/2417/#1>
16. Носс, И. Н. Качественные и количественные методы исследований в психологии : учебник для бакалавриата и магистратуры [Электронный ресурс] / И. Н. Носс. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 362 с. Режим доступа:<https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3705/book/74B9EE65-B5AE-4E3C-9E12-31AB90CA6162>
17. Носс, И. Н. Психодиагностика : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Психология"/ И. Н. Носс. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 500 с. Режим доступа: 1 on-line - <https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3704/viewer/BA111119-965D-49C3-A3B8-ECD2DA9EA54D#page/1>
18. Холодная М. А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. А. Холодная, 2002, ПЕР СЭ. - 1 on-line ; 304 с. - Режим доступа: <http://ezproxy.medlib.tomsk.ru:2195/book/ISBN5929200610.htmlKC>

Ресурсы сети «Интернет»: (в том числе электронно-библиотечные системы).

1. База данных Электронно-библиотечной системы Сибирского государственного медицинского университета <http://elib.ssmu.ru/>
2. Электронно-библиотечная система «BookUp» <http://books-up.ru>
3. Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com>
4. Электронно-библиотечная система «Юрайт» <http://www.biblio-online.ru/>
5. Электронная библиотека диссертаций «РГБ» <http://diss.rsl.ru>
6. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/>
7. Научно-электронная библиотека «КиберЛенинка» <http://cyberleninka.ru>

Список использованной литературы

1. Акимова, М. К. Психодиагностика. Теория и практика [Электронный ресурс] / М. К. Акимова. – М.: Юрайт, 2014. – 631 с. – Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru>
2. Ананьев, Б.Г., Человек как предмет познания [Электронный ресурс] / Режим доступа: (http://www.yspu.yar.ru:8101/vestnik/pedagoka_i_psichologiy/4_2,2001/)
3. Баданина, Л. П. Диагностика и развитие познавательных процессов: практикум по общей психологии [Электронный ресурс] / Л. П. Баданина. – Москва : ФЛИНТА: НОУ ВПО «МПСИ», 2012. – 264 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com>
4. Высоков, И. Е. Общепсихологический практикум : учебное пособие для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / И. Е. Высоков, Ю. Е. Кравченко, Т. А. Сысоева. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 507 с. Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru>
5. Гонина, О. О. Практикум по общей и экспериментальной психологии [Электронный ресурс] / О. О. Гонина. – М. : ФЛИНТА, 2014. – 542 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com>
6. Ганзен, В. А. Системные описания в психологии / В.А. Ганзен. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1984. – 176 с.
7. Дружинин, В. Н., Экспериментальная психология : 2-е изд. Учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В.Н. Дружинин. — М.: Издательство Юрайт, 2019. – 386 с.

8. Лурия, А. Р. Потерянный и возвращённый мир [Электронный ресурс] / А. Р. Лурия – М. : Издательство Московского университета, 1971. – Режим доступа: <http://libelli.ru/works/luria.htm>
9. Мазилова, В.А. Б.Г. Ананьев и современная психология (к 90-летию со дня рождения Б.Г. Ананьева) [Электронный ресурс] / В. А. Мазилова. – Режим доступа: http://vestnik.yspu.org/releases/pedagoka_i_psichologiy/4_2/
11. Носс, И. Н. Психодиагностика : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Психология"/ И. Н. Носс. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 500 с. Режим доступа: 1 on-line - <https://ezproxy.medlib.tomsk.ru:3704/viewer/BA111119-965D-49C3-A3B8-ECD2DA9EA54D#page/1>
12. Петровский, А. В. Социальная психология коллектива. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов / А. В. Петровский, В.В. Шпалинский. – М., «Просвещение», 1978 г. Интернет-ресурсы: OCR Detskiysad.Ru.
1. 12. Роговин, М.С. Теоретические основы психологического и патопсихологического исследования / М.С. Роговин, Г. В. Залевский, Томск, 1988. – 234 с.
13. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн , – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 720 с.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Сибирский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России)

Медико-биологический факультет

Кафедра фундаментальной психологии и поведенческой медицины

ОТЧЕТ О ПРОХОЖДЕНИИ ОЗНАКОМИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Студента (ки) I курса гр. _____ ФИО _____

Место прохождения практики:

Сроки прохождения практики:

Базовый руководитель практики: _____
(дата) (подпись)

Университетский руководитель _____
(дата) (подпись)

Томск 201 __ г.

ДНЕВНИК

_____ практики
(вид практики: учебная, производственная и др.)

Фамилия _____

Имя и отчество _____

Курс _____ группа _____

Направление _____

Профиль _____

База практики (название учреждения) _____

Срок практики от _____ до _____

Дата выезда _____

Руководитель практики от СибГМУ _____

Печать « _____ » _____ 20 ____ г.

Декан факультета

Зав. кафедрой

II. ДАТЫ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

1. Прибыл на место практики _____ 20 ____ г.

Подпись и печать

2. Назначен _____

(рабочее место, должность)

и приступил к работе _____ 20 ____ г.

Подпись и печать

3. Переведен _____

(рабочее место, должность)

4. Откомандирован в СибГМУ _____ 20 ____ г.

Подпись и печать

III. ОТМЕТКИ О РАБОТАХ, ВЫПОЛНЕННЫХ НА ПРАКТИКЕ

Согласовано: _____

Руководитель практики (ФИО)

Подпись руководителя практики

Дата	Вид работы и вид деятельности (наблюдение, выполнение, участие)	Краткое содержание выполненных работ

IV. СПИСОК МАТЕРИАЛОВ, СОБРАННЫХ СТУДЕНТОМ В ПЕРИОД ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

V. КРАТКИЙ ОТЧЕТ СТУДЕНТА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРАКТИКИ

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТУДЕНТА ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ И ЕГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

VII. ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ СТУДЕНТА УЧРЕЖДЕНИЕМ, ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ*

Студент

(Ф.И.О.) _____

проходил практику в структурных подразделениях

в качестве _____

В период прохождения практики студент ознакомился со структурой учреждения, его подразделениями и внутренним распорядком, получил представление о рабочем месте _____

(указать должности)

В соответствии с программой практики и выданным заданием студенту была поручена самостоятельная работа:

Степень теоретической подготовки студента соответствует оценке _____

Качество выполненной работы студентом соответствует оценке _____

Характеристика профессиональных качеств _____

Характеристика личных качеств _____

Нарушения трудовой дисциплины и недостатки в работе _____

По итогам проделанной в период практики работы студент заслуживает оценки ____

Руководитель учреждения:

_____ / _____ / _____
(должность) (подпись)
(расшифровка подписи)

М. П.

« ____ » _____ 20 ____ г.

(Печать учреждения

- места прохождения практики)

VIII. ОЦЕНКА КАФЕДРОЙ ОТЧЕТА И АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТА О ПРОХОЖДЕНИИ ПРАКТИКИ*

(дается краткая рецензия с указанием достоинств, недостатков и оценка)

Подпись руководителя практики от кафедры

« ____ » _____ 20 ____ г.

Ольга Лазаревна Никольская
доцент, кандидат педагогических наук

ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

для студентов I курса
специальности **37.05.01 «Клиническая психология»**

Учебно-методическое пособие

Издательство СибГМУ
634050, г. Томск, пр. Ленина, 107
тел. 8(382-2) 51-41-53
E-mail: otd.redaktor@ssmu.ru

Подписано в печать 30.05.2019 г.
Формат 60x84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Гарнитура «Times». Печ. лист 6,25. Авт. л. 4,95
Тираж 50 экз. Заказ № 27

Отпечатано в Издательстве СибГМУ
634050, Томск, ул. Московский тракт, 2
E-mail: lab.poligrafii@ssmu.ru