

**Андрей Михайлович Сточик (к 70-летию со дня рождения)****Andrei Mikhailovich Stochik (to the 70<sup>th</sup> birthday)**

УДК 61:614](091)(092)



В ноябре 2009 г. исполнилось 70 лет выдающемуся российскому ученому, историку медицины, академику РАМН Андрею Михайловичу Сточику.

А.М. Сточик родился 14 ноября 1939 г. в Москве. Окончив в 1957 г. московскую среднюю школу, поступил на санитарно-гигиенический факультет 1-го Московского медицинского института им. И.М. Сеченова. В годы учебы в вузе в качестве начальника медицинской службы Центрального штаба студенческих строительных отрядов при ЦК ВЛКСМ руководил медицинским обеспечением студенческих отрядов в Целинном крае Казахстана, где приобрел первый опыт организаторской работы. После окончания института (1965) работал старшим методистом Республиканского учебно-методического кабинета по высшему и среднему специальному образованию Минздрава РСФСР, а в 1968 г. перешел в Главную редакцию Большой медицинской энциклопедии (БМЭ) АМН СССР. Здесь под руководством профессора И.П. Лидова стал одним из ведущих в России специалистов в области медицинского энциклопедического дела, пройдя путь от научного редактора до заместителя заведующего Главной редакцией. При активном участии Андрея Михайловича разработаны

научно-методические основы, подготовлены и выпущены в свет более 60 томов отечественных медицинских энциклопедий, в числе которых 3-е издание Большой медицинской энциклопедии, Малая, Краткая и Популярная медицинские энциклопедии, Энциклопедический словарь медицинских терминов.

В 1988 г. благодаря усилиям А.М. Сточика на базе Главной редакции БМЭ было организовано научно-практическое объединение «Медицинская энциклопедия» РАМН, ставшее под его руководством крупным научным центром по проведению исследований в области истории медицины, истории и теории медицинского энциклопедического творчества, медицинской терминологии.

Одновременно с руководством медицинским энциклопедическим делом в стране А.М. Сточик успешно занимался научной разработкой проблем энциклопедического творчества. Проведенный им анализ исторического опыта создания научно-отраслевых энциклопедий, разработка вопросов научного тематического планирования медицинских энциклопедий, а также раскрытие интегрирующей роли энциклопедий как инструмента систематизации научного знания легли в основу его кандидатской (1981) и докторской (1992) диссертаций.

В 1989 г. Андрей Михайлович возглавил кафедру истории медицины Московской медицинской академии (ММА) им. И.М. Сеченова, где под его руководством прошла коренная реорганизация учебного процесса, переориентированного на современный культурологический подход. Результатом проведенных преобразований стало появление в учебном плане ММА им. И.М. Сеченова новой комплексной дисциплины, включающей в себя историю медицины, культурологию, общую историю, историю философии, историческую психологию, биомедицинскую этику. В научном плане такой широкий подход к изучаемым проблемам позволил А.М. Сточику заново переосмыслить сущность закономерностей и механизмы раз-

вития медицины, пересмотреть многие как частные, так и общие положения прежней истории медицины. Благодаря идеям и организационным усилиям Андрея Михайловича кафедра истории медицины и культурологи ММА им. И.М. Сеченова превратилась в ведущий в России методический центр культурологического преподавания истории медицины, один из крупнейших в стране центров историко-медицинских исследований, тематика которых охватывает практически весь спектр проблем этой дисциплины от историографии частных событий до истории медицинского образования, здравоохранения и медицинской науки различных культурно-исторических эпох.

Одновременно с 1992 г. А.М. Сточик является директором государственного предприятия «Издательство «Медицина»», которое возглавил по совместному поручению руководства Госкомпечати РФ, Минздрава РФ и РАМН. В то время издательство находилось на грани банкротства. Грамотная финансовая политика в сложнейших условиях современного книжного рынка, умелая организация работы, нестандартные решения острых проблем издательского дела позволили исправить положение. Под руководством нового директора издательство «Медицина» прочно вошло в число благополучных в финансовом отношении государственных издательств, возобновился бесперебойный выпуск учебников, руководств, справочников, монографий. Особое внимание А.М. Сточик уделяет медицинской периодической печати: в издательстве выходят более 40 специализированных медицинских журналов, организован выпуск 14 новых журналов.

Научные интересы А.М. Сточика в области истории медицины, которой он стал заниматься с первых шагов своей трудовой деятельности, разнообразны. В области всеобщей истории медицины ему принадлежат оригинальные исследования по вопросам возникновения и становления медицины в первобытном обществе, развития магической медицины, емкие и яркие характеристики медицины Древней Греции, арабских халифатов, средневековой Европы, эпохи Возрождения и Нового времени, представленные в фундаментальной статье «Медицина» 3-го издания БМЭ (1981) и «Избранных лекциях по курсу истории медицины и культурологи» (1990). История отечественной медицины представлена в исследованиях А.М. Сточика тремя крупными направлениями.

Им собран и проанализирован значительный архивный материал, позволивший пересмотреть ряд принципиальных положений, относящихся к периоду становления советского здравоохранения.

Второе направление — история ММА им. И.М. Сеченова — представлено серией статей в центральных медицинских журналах, а также в «Историческом вестнике Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова» — альманахе, основателем и ответственным редактором которого является А.М. Сточик (в период с 1992 по 2003 г. вышли в свет 18 томов этого издания).

Третье направление доминирует в исследованиях А.М. Сточика начиная с 1990-х гг. и охватывает проблемы истории высшего медицинского образования. Этот цикл исследований, базирующихся как на архивном поиске, так и на широком культурно-историческом подходе, представлен более чем 130 публикациями, в том числе монографиями «Медицинский факультет Московского университета в XVIII веке» (1996, 2000), «Медицинский факультет Московского университета в реформах просвещения первой трети XIX века» (1998, 2001), «Разработка и внедрение этапности клинического преподавания» (2002). Данный цикл исследований представляет собой оригинальное направление в исторической науке. Использованный А.М. Сточиком методический подход и убедительная документальная основа позволили совершенно по-новому поставить и решить ряд ключевых проблем становления отечественной высшей медицинской школы. За цикл работ по истории высшего медицинского образования А.М. Сточик удостоен премии Президента РФ в области образования в 2002 г. В общей сложности А.М. Сточик является автором более 400 научных трудов, в том числе 10 монографий.

А.М. Сточик — председатель Научного совета по истории и философским проблемам медицины РАМН и Терминологической комиссии РАМН, председатель диссертационного ученого совета, эксперт ВАК, главный редактор журнала «Медицинская помощь», заместитель главного редактора журнала «Проблемы социальной гигиены, организации здравоохранения и истории медицины», вице-президент Международной конфедерации историков медицины.

В 1992 г. А.М. Сточик был избран действительным членом Международной академии наук высшей

школы и членом-корреспондентом Российской академии естественных наук; в 1993 г. — академиком Международной академии информатизации; в 1994 г. — членом-корреспондентом, а в 1999 г. — академиком Российской академии медицинских наук. В 2000 г. А.М. Сточик избран членом Президиума РАМН.

Государство высоко оценило заслуги А.М. Сточика. Он награжден орденом Почета, медалями «За освоение целинных земель», «За трудовую доблесть».

*По просьбе редакционной коллегии журнала профессором НИИ истории медицины РАМН В.П. Жмуркиным проведено исследование особенностей научного творчества А.М. Сточика в свете соотношения актуального и фундаментального в науке.*

## Актуальное и фундаментальное в творчестве ученого

**Жмуркин В.П.**

*НИИ истории медицины РАМН, г. Москва*

© Жмуркин В.П.

УДК 61-001.8

Противопоставление актуального научного исследования фундаментальному (прикладного теоретическому) активно утверждается не учеными, а потребителями науки; оно помогает «организовать» науку для решения злободневных хозяйственно-экономических или политических задач через управление наукой<sup>1</sup>, в том числе путем распределения источников ее общественной поддержки. Искусственность такого противопоставления очевидна из периодически возникающего общественного запроса именно на фундаментальные исследования, превращавшиеся в «прикладные», например при выполнении весьма актуальных «атомных проектов» США и СССР в 40-е гг. XX в. Для науки любое новое знание о развивающемся мире (будь то установленный закон природы или всего лишь новый факт) актуально, ибо оно потребляется самой наукой как один из главных источников ее развития. Однако наука представлена конкретными

учеными. Они одновременно являются гражданами конкретной страны, членами конкретного научного или производственного сообщества, и потому не отчуждены от насущных проблем социума в конкретный исторический период. Степень участия ученого в решении таких проблем во многом определяется его чувствительностью к ним, степенью объемности понимания их природы, места и значения в социальной мегасистеме, т.е. в итоге личностью ученого, его научным и общественным кругозором.

Предполагаю, что будущие исследователи творчества ведущего в современной России историка медицины А.М. Сточика определят особенности связи формирования его личности и интереса к истории с масштабами пришедшихся на период его жизни радикальных культурных и геополитических преобразований мира. Включая пики научно-технической революции и социалистического переустройства России—СССР в первой половине XX в. и дважды произошедший (в середине прошлого века и на его исходе) «перелом мира» — в ходе и по итогам Второй мировой войны и после поражения СССР в холодной войне. Мы, современники ученого, вправе отметить лишь те отличительные особенности его творчества, которые

<sup>1</sup> Такое внешнее управление наукой не обходится без курьезов. Так, наука «История медицины» отнесена в современной государственной рубрикации к разделу «История науки и техники» (хотя медицина в целом не является ни наукой, ни техникой), который, по мнению организаторов науки, априори не может содержать фундаментальных исследований.